



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
Коммунистический проспект, дом 28, Южно-Сахалинск, 693024,
www.sakhalin.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Южно-Сахалинск
28 июля 2025 года

Дело № А59-1015/2025

Резолютивная часть решения объявлена 14.07.2025 года.
Решение в полном объеме изготовлено 28.07.2025 года.

Арбитражный суд Сахалинской области в составе судьи Александровской Е.М.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Забродиной В.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью Жилищное Хозяйство «Бумажник» (ОГРН 1056503104008, ИНН 6507011441)
о признании недействительным и отмене предписания Государственной жилищной инспекции Сахалинской области №04КА от 17.02.2025,

с участием представителей:

от общества – Пуликов С.Н., по доверенности от 15.04.2025,
от Инспекции - Бродецкая О.Д. по доверенности от 09.01.2025 (до перерыва) Курик Д.В. по доверенности от 09.01.2025 года (после перерыва),

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью Жилищное Хозяйство «Бумажник» (далее – заявитель, общество, ООО ЖК «Бумажник», управляющая организация) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Государственной жилищной инспекции Сахалинской области (далее –

Инспекция, контрольный орган) о признании недействительным и отмене предписания Государственной жилищной инспекции Сахалинской области №04КА от 17.02.2025 (далее – предписание).

Определением от 18.03.2025 года заявление принято к производству, возбуждено дело № А59-1015/2025.

Оспариваемым предписанием на заявителя возложена обязанность в срок до 07.03.2025 года всем потребителям в многоквартирном доме по адресу: Сахалинская область, Поронайский район, г.Поронайск, ул.Фрунзе, д. 10 А произвести перерасчет размера платы за содержание общего имущества за расчетный период январь 2025 года (исходя из тарифа 28,04 рублей за 1 кв.м., а также исключить из начисления платы за содержание общего имущества НДС, с последующим предоставлением в адрес Инспекции подтверждающих документов.

В обоснование заявленных требований общество в своем заявлении, дополнительных письменных пояснениях указало, что увеличение размера платы за услуги по содержанию и текущему ремонту общего имущества МКД на сумму налога на добавленную стоимость в размере 5% обусловлено изменениями налогового законодательства, с 1 января 2025 года в соответствии с Федеральным законом от 12 июля 2024 года № 176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» организации, осуществляющие управление многоквартирным жилищным фондом (далее - управляющие организации), применяющие упрощенную систему налогообложения (УСН), являются плательщиками налога на добавленную стоимость.

Инспекция, в представленном отзыве, дополнениях к нему, с заявленными требованиями не согласилась, указав на законность и обоснованность оспариваемого предписания.

По мнению контрольного органа, изменение платы за коммунальные услуги возможно только с учетом положений Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ).

В частности, согласно части 7 статьи 156 ЖК РФ размер платы за содержание жилого помещения в многоквартирном доме определяется на общем собрании собственников помещений в таком доме.

В пункте 17 постановления Пленума Верховного Суда от 27 июня 2017 года № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или

принадлежащего им на праве собственности» разъяснено, что управляющая организация не вправе в одностороннем порядке изменять порядок определения размера платы за содержание жилого помещения и начислять плату за содержание жилого помещения в размере, превышающем размер такой платы, определенный соответствии с заключенным договором управления многоквартирным домом (часть 7 статьи 156, части 1, 2, 3 и 8 статьи 162 ЖК РФ, пункт 1 статьи 310, пункт 1 статьи 432, статьи 450 - 453 ГК РФ).

Поскольку порядок определения и размер платы за содержание общего имущества дома, а также перечень работ, выполняемых в целях надлежащего содержания общего имущества многоквартирного дома, являются условиями договора управления (статья 162 ЖК РФ), при этом изменение условий договора управления о размере платы за содержание общего имущества возможно исключительно по решению общего собрания собственников помещений дома, то условие договора управления о размере платы за содержание общего имущества должно соответствовать решению, принятому на собрании собственников дома. В ином случае оно может быть оспорено по правилам недействительности сделок (статья 168, пункт 1 статьи 181.3, статья 181.5 ГК РФ).

Инспекция, полагает, что физические лица не могут признаваться налогоплательщиками НДС в связи с потреблением жилищно-коммунальных услуг.

Исходя из вышеизложенного, по мнению Инспекции ООО ЖХ «Бумажник» допущено нарушение требований части 7 статьи 156 ЖК РФ, а именно изменение размера платы за содержание общего имущества без решения собственников помещений в МКД.

Заслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд установил следующие обстоятельства, имеющие существенное значение для рассмотрения настоящего спора.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ общество с ограниченной ответственностью Жилищное Хозяйство «Бумажник» зарегистрировано в качестве юридического лица 09.03.2005 года за основным регистрационным номером 1056503104008, при постановке на учет присвоен ИНН 4726004059.

Основным видом экономической деятельности общества по данным ЕГРЮЛ является управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе (код по ОКВЭД 68.32.1).

Общество осуществляет деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии № 000064 от 30.04.2015 года, выданной Государственной жилищной инспекцией Сахалинской области.

Приказом и.о.руководителя Инспекции № 65 от 17.11.2022 года действие лицензии продлено до 11 января 2028 года.

Как видно из материалов дела, собственники помещений в многоквартирном доме (МКД), расположенном по адресу: Сахалинская область, Поронайский район, г.Поронайск, ул.Фрунзе, д. 10 А не реализовали свое право на выбор способа управления многоквартирным домом.

14 декабря 2022 года администрация Поронайского городского округа провела конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами в г. Поронайске (извещение № 2100027780000000021), в ходе которого единственным участником конкурса было признано ООО ЖХ «Бумажник».

На основании результатов открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами в г. Поронайске между администрацией Поронайского городского округа и ООО ЖХ «Бумажник» был заключен договор на управление многоквартирными домами от 19 декабря 2022 года (далее - Договор).

Постановлением администрации Поронайского городского округа от 22 апреля 2022 года № 417 утвержден размер платы за содержание жилого помещения в многоквартирном доме для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда, для собственников жилых помещений, которые не приняли решение о выборе способа управления многоквартирным домом - 25,65 рублей (Постановление № 417) .

Постановлением администрации Поронайского городского округа от 29 сентября 2023 года № 1199 внесены изменения в Постановление № 417, размер платы за содержание жилого помещения в многоквартирном доме для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда, для собственников жилых помещений, которые не приняли решение о выборе способа управления многоквартирным домом – 28,04 рублей (Постановление № 1199).

Постановление № 1199 распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 01.10.2023 года.

7 февраля 2025 года в адрес Инспекции поступило обращение гражданина, проживающего по адресу: г. Поронайск, ул. Фрунзе, д. 10А, кв. 9, по вопросу нарушения требований к установлению размера платы за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме.

17 февраля 2025 года на основании решения № 66 от 12.02.2025 года в отношении общества проведена внеплановая документарная проверка на предмет соблюдения обязательных требований жилищного законодательства, результаты которой зафиксированы в акте от 17.02.2025 года.

В ходе проведения проверки должностными лицами Инспекции установлено, что управляющая организация с 01 января 2025 года произвела увеличение размера платы за содержание общего имущества в МКД (с 28,04 руб. за 1 м² до 29,44 руб. за 1 м²). Данное увеличение согласно письменным пояснениям общества, связано с включением в данный тариф суммы налога на добавленную стоимость в размере 5 %.

Полагая, что действия управляющей организации по увеличению тарифа противоречат положениям части 7 статьи 156 ЖК РФ управляющей организации по результатам проверки выдано предписание № 04КА от 17.02.2025 года, согласно которому, ООО ЖХ «Бумажник» необходимо в срок до 07.03.2025 года всем потребителям в многоквартирном доме по адресу: Сахалинская область, Поронайский район, г.Поронайск, ул.Фрунзе, д.10 А, произвести перерасчет размера платы за содержание общего имущества за расчетный период январь 2025 года (перерасчет произвести исходя из тарифа 28,04 рублей за 1 кв.м, а также исключить из начисления платы за содержание общего имущества НДС, с последующим предоставлением в адрес Инспекции подтверждающих документов.

Не согласившись с требованиями предписания, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Согласно части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный акт (решение или действие) не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и, нарушает их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагает на них какие-либо обязанности, создает иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов органов, осуществляющих публичные полномочия, арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному

правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, а также устанавливает, нарушает ли оспариваемый акт права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из приведенных норм и разъяснений по вопросу их применения, содержащихся в совместном постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации от 01. 07. 1996 № 6/8, следует, что основанием для принятия решения суда о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений, действий (бездействия) государственных органов является одновременное несоответствие этого акта, решения, действия (бездействия) закону или иному правовому акту, а также нарушение оспариваемым актом, решением прав и законных интересов заявителя, обратившегося в суд с соответствующим требованием.

Таким образом, предметом доказывания по настоящему делу является одновременное несоответствие оспариваемого предписания закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

Под предписанием понимается мера реагирования на нарушение закона. Требования, включенные в предписание государственного органа, должны быть законодательно обоснованы. Предписание об устранении нарушений требований законодательства является документом, содержащим в себе обязательное для исполнения требование лицу провести мероприятия по устранению выявленных нарушений.

Одним из элементов законности предписания является его исполнимость, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность (статья 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Разногласия между обществом и Инспекцией в настоящем споре возникли по вопросу возможности управляющей организации предъявлять налог на добавленную стоимость (далее - НДС) потребителям услуг сверх размера платы за содержание и текущий ремонт жилых помещений без применения дополнительных процедур, предусмотренных ЖК РФ, то есть без проведения общих собраний собственников и внесения изменений в договоры управления.

Позиция общества обоснована тем, что 1 января 2025 года в соответствии с Федеральным законом от 12 июля 2024 года № 176-ФЗ «О

внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» организации, осуществляющие управление многоквартирным жилищным фондом (далее - управляющие организации), применяющие упрощенную систему налогообложения (УСН), являются плательщиками налога на добавленную стоимость. Данная норма права является императивной, и устанавливает обязательные правила для исполнения.

Государственная жилищная инспекция со ссылкой на положения части 7 статьи 156 ЖК РФ, полагает, что управляющая организация не вправе в одностороннем порядке изменять порядок определения размера платы за содержание жилого помещения и начислять плату за содержание жилого помещения в размере, превышающем размер такой платы, определенный в соответствии с заключенным договором управления многоквартирным домом.

Заслушав лиц, участвующих в деле, изучив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Как следует из части 1 статьи 39 ЖК РФ, собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме. Доля обязательных расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме, бремя которых несет собственник помещения в таком доме, определяется долей в праве общей собственности на общее имущество в таком доме указанного собственника (часть 2 статьи 39 ЖК РФ).

Плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя плату за содержание жилого помещения, в том числе плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме (часть 2 статьи 154 ЖК РФ).

Согласно части 7 статьи 156 ЖК РФ размер платы за содержание жилого помещения в многоквартирном доме определяется на общем собрании собственников помещений в таком доме.

В пункте 17 постановления Пленума Верховного Суда от 27 июня 2017 г. № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого

гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» разъяснено, что управляющая организация не вправе в одностороннем порядке изменять порядок определения размера платы за содержание жилого помещения и начислять плату за содержание жилого помещения в размере, превышающем размер такой платы, определенный в соответствии с заключенным договором управления многоквартирным домом (часть 7 статьи 156, части 1, 2, 3 и 8 статьи 162 ЖК РФ, пункт 1 статьи 310, пункт 1 статьи 432, статьи 450 - 453 ГК РФ).

Согласно положениям Налогового кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 12 июля 2024 г. N 176-ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (далее - Кодекс) организации, применяющие УСН, признаются налогоплательщиками НДС с 1 января 2025 года.

Как установлено судом и следует из материалов дела, ООО ЖХ «Бумажник» применяет упрощенную систему налогообложения.

При этом пунктом 1 статьи 145 главы 21 "Налог на добавленную стоимость" Кодекса предусмотрено, что организации, применяющие УСН, освобождаются от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой НДС, если за календарный год, предшествующий календарному году, начиная с которого организация переходит на УСН, либо за предшествующий налоговый период по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН, у этой организации сумма доходов, определяемых в порядке, установленном Кодексом, не превысила в совокупности 60 миллионов рублей.

В случае если за календарный год, предшествующий календарному году, начиная с которого организация переходит на УСН, либо за предшествующий налоговый период по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН, у организации сумма доходов превышает в совокупности 60 миллионов рублей, такая организация не имеет оснований для освобождения от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой НДС.

В связи с этим операции по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, осуществляемые с 1 января 2025 года организацией, применяющей УСН и не имеющей оснований для освобождения от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой НДС, подлежат налогообложению (освобождаются от

налогообложения) НДС в порядке, установленном главой 21 "Налог на добавленную стоимость" Кодекса.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 146 Кодекса объектом налогообложения НДС признаются операции по реализации товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации, а также передача имущественных прав.

Перечень операций, не подлежащих налогообложению (освобождаемых от налогообложения) НДС, установлен статьей 149 Кодекса.

Так, согласно подпункту 29 пункта 3 статьи 149 Кодекса от налогообложения НДС освобождается реализация коммунальных услуг, предоставляемых управляющими организациями, товариществами собственников жилья, жилищно-строительными, жилищными или иными специализированными потребительскими кооперативами, созданными в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье и отвечающими за обслуживание внутридомовых инженерных систем, с использованием которых предоставляются коммунальные услуги (далее - управляющие организации), при условии приобретения коммунальных услуг указанными управляющими организациями у организаций коммунального комплекса, поставщиков электрической энергии и газоснабжающих организаций, организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение.

Кроме того, подпунктом 30 пункта 3 статьи 149 Кодекса предусмотрено освобождение от налогообложения НДС при реализации работ (услуг) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, выполняемых (оказываемых) управляющими организациями, при условии приобретения работ (услуг) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме указанными управляющими организациями у организаций и индивидуальных предпринимателей, непосредственно выполняющих (оказывающих) данные работы (услуги).

Таким образом, управляющая организация, применяющая с 1 января 2025 года УСН и не имеющая оснований для освобождения от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой НДС, вправе при реализации коммунальных услуг, работ (услуг) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме применять освобождение от налогообложения НДС в порядке, установленном вышеуказанными подпунктами 29 и 30 пункта 3 статьи 149 Кодекса.

При этом в соответствии с подпунктом 30 пункта 3 статьи 149 Кодекса освобождение от налогообложения НДС работ (услуг) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, реализуемых организациями, непосредственно выполняющими (оказывающими) данные работы (услуги), не предусмотрено.

В связи с этим в случае, если управляющая организация, применяющая с 1 января 2025 года УСН, непосредственно выполняет (оказывает) работы (услуги) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, то данные работы (услуги), выполняемые (оказываемые) этой управляющей организацией с 1 января 2025 года, подлежат налогообложению НДС.

На основании пунктов 8 и 9 статьи 164 Кодекса управляющие организации вправе при реализации работ (услуг) производить налогообложение НДС соответствующих операций по налоговой ставке в размере 5 процентов (если сумма доходов не превысила в совокупности 250 миллионов рублей) либо 7 процентов (если сумма доходов не превысила в совокупности 450 миллионов рублей).

При реализации работ (услуг) налогоплательщики НДС, в соответствии с пунктом 1 статьи 168 Кодекса, дополнительно к цене (тарифу) реализуемых работ (услуг) обязаны предъявить к оплате покупателю этих работ (услуг) соответствующую сумму НДС. При этом согласно пункту 6 данной статьи Кодекса при реализации работ (услуг) населению по розничным ценам (тарифам) соответствующая сумма НДС включается в указанные цены (тарифы).

В связи с чем, при реализации указанных работ (услуг) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, выполняемых (оказываемых) непосредственно управляющими организациями, применяющими с 1 января 2025 года УСН, соответствующая сумма НДС включается в цены (тарифы) этих работ (услуг).

Поскольку в рассматриваемом случае управляющая организация, применяющая УСН, непосредственно выполняет (оказывает) работы (услуги) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, а также в связи с отсутствием оснований для освобождения от уплаты НДС, обществом правомерно с января 2025 года начислена сумма НДС в размере пять процентов к цене (тарифам) услуг, установленной Постановлением администрации Поронайского городского округа от 29 сентября 2023 года № 1199 (28,04 руб. x 5% = 29,44 руб.).

По своей экономико-правовой природе НДС является косвенным налогом на потребление товаров (работ, услуг), взимаемым на каждой стадии их производства и реализации субъектами хозяйственного оборота до передачи потребителю исходя из стоимости (цены), добавленной на каждой из указанных стадий, и перелагаемым на потребителей в цене реализуемых им товаров, работ и услуг.

В процессе производства и коммерческой реализации товаров (работ, услуг) расходы поставщика по уплате налога в бюджет фактически перекладываются на покупателя, который, осуществляя, в свою очередь, реализацию полученного товара как поставщик, также получает компенсацию, но уже от последующего покупателя. Последовательность переложения налога завершается тогда, когда имеет место реализация товаров (работ, услуг) их потребителю, который и несет фактическое налоговое бремя НДС (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 10.07.2017 N 19-П, от 28.11.2017 N 34-П, от 30.06.2020 N 31-П и др.).

Как следует из приведенных положений, по общему правилу НДС является частью цены договора, подлежащей уплате налогоплательщику со стороны покупателей. Уплачиваемое (подлежащее уплате) покупателями встречное предоставление за реализованные им товары (работ, услуги) является экономическим источником для взимания данного налога.

Поскольку НДС является косвенным налогом, дополнительным к цене продаваемых товаров (работ, услуг), имущественных прав и, соответственно, эту цену увеличивает, бремя его уплаты фактически ложится не на поставщиков (исполнителей), а на покупателей (заказчиков). Это предопределяет необходимость обеспечения нейтральности НДС по отношению к процессу производства и реализации товаров (работ, услуг) субъектами хозяйственного оборота, которые участвуют в процессе сбора налога, выступая его юридическими плательщиками, но не должны уплачивать налог за свой счет в экономическом смысле.

Иными словами, включение НДС в цену реализуемых товаров (работ, услуг) необходимо для того, чтобы обеспечить возможность переложения налога на покупателя в цене товаров (работ, услуг) и, тем самым, освободить продавца (исполнителя) от бремени НДС, подлежащего уплате в бюджет в связи с исполнением договора.

Таким образом, если совершаемые между участниками оборота операции становятся облагаемыми вследствие изменения законодательства, то по общему правилу цена, по которой оплачивается исполнение договора, не включавшая в себя НДС, должна быть увеличена

на сумму налога в силу закона (пункт 1 статьи 424 ГК РФ, пункт 1 статьи 168 НК РФ), за исключением случаев, когда иные гражданско-правовые последствия изменения условий налогообложения будут предусмотрены нормативными правовыми актами или иное соглашение о размере цены, включающей в себя налог, не будет достигнуто между сторонами.

Схожая правовая позиция сформулирована в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 04.04.2024 N 305-ЭС23-26201 по делу N А40-236292/2022.

Учитывая изложенное, на основании исследования и оценки в совокупности в соответствии со статьей 71 АПК РФ имеющихся в материалах дела доказательств, суд приходит к выводу о том, что возложение на общество обязанности по перерасчету размера платы за содержание общего имущества за расчетный период январь 2025 года (исходя из тарифа 28,04 рублей за 1 кв.м.) а также по исключению из начисления платы за содержание общего имущества НДС, не соответствует вышеприведенному правовому регулированию.

При таких обстоятельствах, требование заявителя о признании незаконным предписания Государственной жилищной инспекции Сахалинской области № 04КА от 17.02.2025 об устранении выявленных нарушений в результате проверки лицензионных требований, подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 2 статьи 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Согласно статье 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

При этом законодательством не предусмотрено освобождение государственных и муниципальных органов от возмещения судебных расходов в случае, если решение принято не в их пользу.

Принимая во внимание результаты рассмотрения дела, суд в силу данной нормы относит судебные расходы в виде уплаченной обществом государственной пошлины по платежному поручению от 24.02.2025 года № 120 (4 000 рублей), от 10.03.2025 № 166 (46 000 рублей), а всего 50 000 рублей на Инспекцию.

Иные доводы лиц, участвующих в деле, правового значения не имеют.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-171, 176 и 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Признать незаконным предписание Государственной жилищной инспекции Сахалинской области № 04КА от 17.02.2025 об устранении выявленных нарушений в результате проверки лицензионных требований.

Взыскать с Государственной жилищной инспекции Сахалинской области (ОГРН 1036500603908, ИНН 6501130026) в пользу общества с ограниченной ответственностью Жилищное Хозяйство «Бумажник» (ОГРН 1056503104008, ИНН 6507011441) судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 50 000 рублей.

Решение суда может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Пятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления решения в полном объеме) путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Сахалинской области.

Судья

Е.М. Александровская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 01.07.2025 21:16:03

Кому выдана Александровская Елена Марковна