



## ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65, лит. А  
<http://13aas.arbitr.ru>

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

05 августа 2021 года

Дело №А21-356/2020

Резолютивная часть постановления объявлена 02 августа 2021 года

Постановление изготовлено в полном объеме 05 августа 2021 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:  
председательствующего Богдановской Г.Н.  
судей Мельниковой Н.А., Савиной Е.В.,  
при ведении протокола судебного заседания Григорьевым Н.А.,

при участии от истца – Лемберг С.И. (доверенность от 29.12.2018),

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-23268/2021) общества с ограниченной ответственностью «ЖЭУ №7» на решение Арбитражного суда Калининградской области от 26.05.2021 по делу № А21-356/2020, принятое

по иску общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Санкт-Петербург»

к обществу с ограниченной ответственностью «ЖЭУ №7»  
об обязанности предоставить сведения,

#### УСТАНОВИЛ:

общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Санкт-Петербург» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ЖЭУ № 7» о признании незаконными отказов в предоставлении сведений, обязанности предоставить сведения о месте рождения, реквизитах документа, удостоверяющего личность собственника и пользователя жилых помещений МКД, в отношении которых ответчик осуществляет деятельность по управлению (с учетом уточнения требований, т. 2 л.д. 154).

Решением Арбитражного суда Калининградской области от 27.05.2020 в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа решение Арбитражного суда Калининградской области от 27.05.2020 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2020 по делу №А21-356/2020 отменены. Дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Калининградской области.

Решением Арбитражного суда Калининградской области от 26.05.2021 исковые требования удовлетворены, суд возложил обязанность на ООО «ЖЭУ № 7» в

течение месяца с момента вступления решения суда в законную силу предоставить ООО «Газпром межрегионгаз СанктПетербург» информацию, необходимую для начисления платы за коммунальную услугу по газоснабжению, на бумажном носителе за подписью единоличного исполнительного органа управляющей организации и на электронном носителе, а именно, место рождения, реквизиты документа, удостоверяющего личность (со ссылкой на фамилию, имя, отчество) каждого собственника и пользователя жилых помещений в МКД, находящихся в управлении ООО «ЖЭУ № 7» и расположенных по адресам:

г. Калининград, ул. Минская, д. 2-8; ул. Генерала Галицкого, д. 50/52; ул. Минская, д. 18-24; ул. Пролетарская, д. 41; ул. Генерала Буткова, д. 34; ул. Генерала Буткова, д. 4; ул. Звездная, д. 15-19; ул. Пролетарская, д. 37-39; ул. Генерала Галицкого, д. 35-39; ул. Генерала Галицкого, д. 27-33; ул. Космическая, д. 2-4; ул. Профессора Севастьянова, д. 6-12; ул. Генерала Соммера, д. 12-22; ул. Больничная, д. 13-15; ул. Генерала Соммера, д. 6-10; проспект Ленинский, д. 20-26; ул. Рокоссовского, д. 9-15; ул. Профессора Севастьянова, д. 27-33; ул. Черняховского, д. 76-76Б; ул. Сергеева, д. 49А; ул. Пролетарская, д. 74-80; ул. Мариупольская, д. 1-3; ул. Минская, 17-23; ул. Университетская, д. 1А; ул. Рокоссовского, д. 6-14; ул. Некрасова, д. 10-14; проспект Московский, д. 12; ул. Салтыкова-Щедрина, д. 1-3; ул. Маршала Баграмяна, д. 26; ул. Черняховского, д. 30-40; ул. Сергеева, д. 43-49; ул. Генерала Галицкого, д. 6-10; ул. Генерала Буткова, д. 6; ул. А.Невского, д. 24-30; ул. Генерала Соммера, д. 32-36; ул. Пролетарская, д.71-77; ул. Профессора Севастьянова, д. 16-22; ул. Рокоссовского, д. 1-7; ул. Пролетарская, д. 63-69; ул. Линейная, 4-6, ул. Потемкина, 14-14а; ул. Пролетарская, д. 79-87, ул. Черняховского, д. 54-56; ул. Л.Толстого, д. 12-14, ул. Ленинградская, д. 50-54; ул. Генерала Соммера, д. 29-37, ул. Пролетарская, д. 55-61А; ул. Сергеева, д. 33-39; ул. Пролетарская, д. 29-31; ул. Генерала Галицкого, д. 4А-4Б; ул. Рокоссовского, д. 22- 26; ул. Больничная, д. 21-25; ул. Некрасова, д.17-17А; ул. Мариупольская, д. 2-12; ул. Звездная, д. 7-13; ул. Сергеева, д. 13-19; ул. Театральная, д. 3-19; ул. Театральная, д. 23-27; ул. Генерала Галицкого, д. 5-9; проспект Ленинский, д. 10- 14; ул. Профессора Севастьянова, д. 15-25; ул. Генерала Соммера, д.40-44; ул. Минская, д. 1-7; ул. Сергеева, д. 61; ул. Генерала Соммера, д. 58-68; ул. Генерала Галицкого, д. 11-17; ул. Пролетарская, д. 43-53; ул. Генерала Соммера, д. 9-11; проспект Московский, д. 21-23; ул. Пролетарская, д. 33-35; ул. Пролетарская, д. 52-62; ул. Пролетарская, д. 66-72; ул. Космическая, д. 6-8; ул. Загорская, д. 1-5; проспект Московский, д. 25-27; ул. Коперника, д. 8-10; ул. Сергеева, д. 3-9; ул. Больничная. д. 6-8; ул. Шевченко д. 1-5; ул. Бесселя, д. 2; ул. Университетская, д. 1- 11; ул. Вагнера, д. 2-8; ул. Шевченко, д. 7-11; ул. Вагнера, д. 5-7; ул. Театральная, д. 29-33; ул. Госпитальная, д. 5-17; ул. Звездная, д. 23; ул. Звездная, д. 25; ул. Генерала Буткова, д. 4А-8А; ул. Сибирская, д. 32.

С указанным решением суда не согласился ответчик (далее также – податель апелляционной жалобы, апеллянт), в апелляционной жалобе просит решение суда отменить, принять по делу новый судебный акт.

Апеллянт указывает на то, что несмотря на то, что обязанность ответчика предоставить истцу истребуемые сведения предусмотрена пунктом 1 части 11 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) и пунктом 6 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утв. Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее - Правила № 354), фактически исполнение данного требования невозможно в силу отсутствия предусмотренного законодательством механизма получения управляющей организацией таких сведений. Решение суда первой инстанции принято исключительно на основании выводов, изложенных в

постановлении кассационного суда от 25.12.2020 по настоящему делу, которые суд первой инстанции неверно истолковал. Так, судом не учтено, что исходя из положений Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по предоставлению адресно-справочной информации, утв. Приказом МВД России от 30.09.2017 № 752, предоставление персональных данных физических лиц допускается только с их письменного согласия. Положения Правил осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утв. Постановлением Правительства РФ от 15.05.2013 № 416 не содержат требований о составе информации о собственниках и нанимателях, подлежащей сбору и хранению управляющей организацией; ответчик не имеет доступа к государственным базам данных; обязанность собственников помещений в МКД по предоставлению такой информации отсутствует. Общество приняло меры для истребования такой информации путем направления запроса в адресную службу УМВД России по Калининградской области, однако получило отказ по выше изложенным нормативным основаниям. Судом при удовлетворении требований истца об исполнении обязательства в натуре не учтены разъяснения, изложенные в пункте 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» и не исследован вопрос об объективной возможности исполнения ответчиком такой обязанности. Полагает, что в части требований о признании незаконным отказов ответчика в предоставлении информации истцом избран ненадлежащий способ защиты.

Соответствующий требованиям части 2 статьи 262 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) отзыв на апелляционную жалобу не представлен.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы извещены надлежащим образом, в судебное заседание представители ответчика не явились.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) апелляционная жалоба рассмотрена без участия ответчика.

Законность и обоснованность судебного акта проверены арбитражным судом апелляционной инстанции в порядке, предусмотренном главой 34 АПК РФ.

Как следует из письменных материалов дела, на основании договоров для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан истец осуществляет поставку природного газа населению, проживающему в многоквартирных домах, деятельность по управлению которыми осуществляет ответчик.

Истец 19.07.2019 обратился к ответчику как к управляющей организации многоквартирными домами, с заявлением о предоставлении сведений о лицах, постоянно и (или) временно зарегистрированных в жилых помещениях, газоснабжение которых осуществляет истец.

Ответчик письмом от 23.07.2019 № 772 отказал истцу в предоставлении запрашиваемых сведений, указав на то, что запрашиваемые сведения относятся к персональным данным и являются конфиденциальными, в то время как ответчик не уполномочен на раскрытие указанной информации по запросам коммерческой организации.

В письме от 20.08.2019 № 893 ответчик также сообщил истцу, что не может предоставить персональные данные собственников, проживающих в домах, находящихся в управлении ответчика, по причинам, приведенным в ранее направленных письмах.

Ссылаясь на то, что ответчик обязан предоставить запрашиваемые сведения, которые необходимы для начисления платы за поставленный коммунальный ресурс, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Повторно рассмотрев дело по правилам статьи 268 АПК РФ, исследовав письменные доказательства и доводы апелляционной жалобы, апелляционный суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 11 статьи 161 ЖК РФ управляющая организация в случае, предусмотренном статьей 157.2 названного Кодекса, обязана предоставлять ресурсоснабжающим организациям информацию, необходимую для начисления платы за коммунальные услуги, в том числе о показаниях индивидуальных приборов учета и коллективных (общедомовых) приборов учета, установленных в многоквартирном доме.

Таким образом, в силу названной нормы в обязанность лица, осуществляющего управление многоквартирным домом, при переходе ресурсоснабжающих организаций на прямые договоры с гражданами-потребителями вменяется предоставление ресурсоснабжающим организациям информации о показаниях индивидуальных и коллективных (общедомовых) приборов учета, установленных в многоквартирном доме, а также иных сведений, необходимых для начисления потребителям платы за коммунальную услугу, представленную ресурсоснабжающей организацией.

При этом, согласно пункту 6 Правил № 354 такие сведения должны включать в себя, в том числе, сведения о потребителях: фамилию, имя, отчество (при наличии), дату и место рождения, реквизиты документа, удостоверяющего личность, контактный телефон и адрес электронной почты (при наличии) каждого собственника и пользователя жилых помещений в многоквартирном доме, а также адреса жилых помещений в многоквартирном доме, собственникам или пользователям которых предоставляются коммунальные услуги, с указанием общей площади жилого помещения, общей площади помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме, а также количества лиц, постоянно проживающих в жилом помещении; сведения о наличии и типе установленных в жилых помещениях индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета и распределителей, дате и месте их установки (введения в эксплуатацию), сроках поверки заводом-изготовителем или организацией, осуществлявшей последнюю поверку прибора учета, дате опломбирования приборов учета, на основании показаний которых производится расчет платы за коммунальные услуги, а также их показания за 12 расчетных периодов, предшествующих дате предоставления таких сведений; сведения о применении в отношении собственника или пользователя жилых помещений в многоквартирном доме мер социальной поддержки по оплате коммунальных услуг в соответствии с законодательством Российской Федерации; сведения о жилых помещениях, в отношении которых введено ограничение или приостановление предоставления соответствующей коммунальной услуги в случае, предусмотренном подпунктом «а» пункта 117 настоящих Правил, на дату предоставления сведений, а также сведения об устранении оснований для введения такого ограничения или приостановления; сведения о случаях, периодах и основаниях перерасчета размера платы за коммунальные услуги, предоставленные потребителю, копии документов, подтверждающих право потребителя на перерасчет размера платы в соответствии с настоящими Правилами, за предыдущие 12 месяцев; и иных сведений, необходимых для расчета платы за коммунальные услуги в соответствии с названными Правилами.

В силу пункта 6 Правил № 354 предоставление указанных сведений осуществляется одновременно на бумажном носителе за подписью единоличного исполнительного органа управляющей организации и на электронном носителе.

Предоставление указанных сведений не требует согласия потребителя на передачу персональных данных в силу пункта 5 части 1 статьи 6 Федерального закона «О персональных данных».

На основании части 1 статьи 161 ЖК РФ постановлением Правительства РФ от 15.05.2013 № 416 утверждены Правила осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, которые устанавливают стандарты и порядок осуществления деятельности по управлению многоквартирным домом (далее – Правила № 416).

Надлежащее исполнение обязанностей по управлению многоквартирным домом предусматривает выполнение ООО «ЖЭУ № 7» обязательных требований, установленных жилищным законодательством, в том числе Правил № 416.

В силу подпунктов «б» и «ж» пункта 4 Правил № 416 управление многоквартирным домом обеспечивается выполнением следующих стандартов:

- сбор, обновление и хранение информации о собственниках и нанимателях помещений в многоквартирном доме, а также о лицах, использующих общее имущество в многоквартирном доме на основании договоров (по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме), включая ведение актуальных списков в электронном виде и (или) на бумажных носителях с учетом требований законодательства Российской Федерации о защите персональных данных;

- организация и осуществление расчетов за услуги и работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме и коммунальных услуг, в том числе путем начисления обязательных платежей и взносов, связанных с оплатой расходов на содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме и коммунальных услуг в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации; оформления платежных документов и направление их собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме; ведения претензионной и исковой работы в отношении лиц, не исполнивших обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги, предусмотренную жилищным законодательством Российской Федерации.

Таким образом, осуществляя деятельность по управлению многоквартирным домом, ответчик обладает или должен обладать сведениями, в отношении собственников и нанимателей жилых помещений, указанными в пункте 6 Правил № 354.

По запросу ресурсоснабжающей организации ответчик обязан предоставить истцу сведения, указанные в пункте 6 Правил № 354.

При таких обстоятельствах, удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции исходил из доказанности факта неисполнения ответчиком возложенной на него пунктом 1 части 11 статьи 161 ЖК РФ и пунктом 6 Правил № 354 обязанности.

Выводы суда первой инстанции соответствуют представленным в дело доказательствам, основаны на правильном применении норм материального и процессуального права и апелляциям в жалобе не опровергнуты.

Доводы апелляционной жалобы о неисполнимости решения суда в силу объективной невозможности получения такой информации, отклоняются с учетом изложенного выше нормативного обоснования.

Таким образом, доводы апелляционной жалобы не нашли своего подтверждения в ходе апелляционного обжалования, в силу чего, решение суда

первой инстанции является законным и обоснованным, отмене не подлежит. Оснований для удовлетворения апелляционной жалобы не имеется.

Нарушений норм процессуального права, являющихся основанием для отмены судебного акта на основании части 4 статьи 270 АПК РФ, судом апелляционной инстанции не установлено.

Судебные расходы по оплате государственной пошлины по апелляционной жалобе подлежат распределению в соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ и в силу оставления апелляционной жалобы без удовлетворения относятся на апелланта.

Руководствуясь статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда Калининградской области от 26.05.2021 по делу № А21-356/2020 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

Г.Н. Богдановская

Судьи

Н.А. Мельникова

Е.В. Савина