

распоряжением от 19.03.2017 года № 1268-РП/СО; актом проверки юридического лица № А-1268/15-83 от 18.04.2017 года; приказом № 1 от 26.05.2013 года о вступлении в должность председателя правления ТСЖ «Комфорт-10»; протоколом № 1 общего собрания собственников помещений многоквартирного дома № 10 по ул. Степная, г. Балаково Саратовской области от 17.02.2013 года; Уставом ТСЖ «Комфорт-10».

В судебном заседании допрошена в качестве свидетеля управляющая ТСЖ «Комфорт-10» Скудина Е.Е., а также должное лицо составившее протокол об административном правонарушении – государственный инспектор Балаковского территориального отдела Нижне-Волжского управления Ростехнадзора Варушкин В.Г.

Из показаний свидетеля Скудиной Е.Е. усматривается, что при проведении проверки Шубин А.А. не присутствовал, ей было известно о дате проведения проверки, так как на момент проверки она имела доверенность на представление интересов ТСЖ «Комфорт-10». По результатам проверки был составлен акт, который ею был получен и в котором она расписалась. Акт проверки не обжаловался, все замечания были устранены в ходе проведения проверки, при лице, проводившем проверку – Варушкине В.Г.

Из показаний свидетеля Варушкина В.Г. усматривается, что им в период с 05.04.2017 года по 18.04.2017 года проводилась проверка ТСЖ «Комфорт-10» с целью осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов», утвержденного решением комиссии Таможенного союза от 18.10.2011 года № 824, на основании плана Нижне-Волжского управления Ростехнадзора проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2017 год, утвержденного Генеральной прокуратурой РФ в Южном Федеральном округе. О дате проведения проверки законный представитель юридического лица был уведомлен своевременно. О переносе проверки ходатайств не заявлял. В ходе проверки 11.04.2017 года установлены нарушения требований технического регламента Таможенного союза в деятельности ТСЖ «Комфорт -10». По результатам проверки составлен акт, который был получен представителем ТСЖ действующим на основании доверенности - Скудиной Е.Е. и не был обжалован. Более того, все выявленные нарушения были устранены в ходе проверки, в связи с чем предписание в адрес ТСЖ не выносилось. Поскольку Шубин А.А. является председателем правления указанного ТСЖ и в соответствии с Уставом наделен полномочиями по выполнению организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций, в связи с чем в отношении него им был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 14.43 КоАП РФ.

У мирового судьи нет оснований не доверять представленному письменному материалу об административном правонарушении в отношении Шубина А.А., поскольку он составлен по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных записей удостоверена подписями должностного лица в соответствующих графах.

Оценивая протокол об административном правонарушении, мировой судья находит его правильным и кладет в основу данного постановления, поскольку он совпадает и согласуется с другими представленными суду доказательствами, в том числе показаниями свидетелей, допрошенных в судебном заседании.

Кроме того, мировой судья доверяет показаниям свидетелей Скудиной Е.Е. и Варушкина В.Г., принимает их в качестве доказательств по делу, и находит возможным, положить в основу постановления, поскольку они стабильны, логически последовательны, согласуются с письменными материалами дела. Причин не доверять показаниям данных свидетелей не имеется, поскольку они предупреждались судьей об ответственности за дачу ложных показаний.

Допустимость и достоверность представленных доказательств сомнений не вызывает, их совокупность подтверждает наличие административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов», утвержденного решением комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 года № 824, что отражено в акте проверки Нижне-Волжским управлением юридического лица.

Существенных нарушений закона при составлении протокола и оформлении других материалов судом не установлено, в связи с чем, они принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность должностного лица, привлекаемого к административной ответственности.

Субъектом правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ, является лицо, ответственное за соблюдение установленных правил и норм, в частности субъектом правонарушения может быть изготовитель, исполнитель (лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя), продавец.