Копия

Дело № 4-314/2015

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

24 сентября 2015 г. г. Воронеж

И.о. мирового судьи судебного участка № 4 [redacted] г. Воронежа Никитяев В.И.,

с участием представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, доверенности от 23.06.2015 года [redacted],

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.7.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении [redacted] расположенного по адресу: г. Воронеж, [redacted],

УСТАНОВИЛ:

31.08.2015 года мировому судье судебного участка № 4 [redacted] района Воронежа поступил административный материал в отношении [redacted]

Согласно протокола об административном правонарушении № 1069 от 16.07.2015 г 18.07.2015 года в 11 час. 30 мин. было обнаружено, что в отношении жилого до расположенного по адресу: г.Воронеж, ул. Переверткина, [redacted] района» допустило нарушение п. 1.1, 1.2 ст. 161 ЖК РФ, п.2 ст. 162 ЖК РФ и пра содержания и ремонта жилых домов, предусмотренных «Правилами и нормами техничес эксплуатации жилищного фонда», утвержденными постановлением Госстроя РФ от 27.09.2(года №170, выразившиеся в следующем:

Не обеспечено исправное состояние стены, имеются вертикальные трещины по наружн кладке стены от 2-го этажа до карниза со стороны главного фасада дома с шириной раскры до 10 мм. и не приняло мер по их устранению, т.е. нарушило п.4.2.1.1, п.4.2.1.14 Прави совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.7.23.3 КоАП РФ.

За нарушение п.4.2.1.1, п.4.2.1.14 Правил в отношении [redacted] района» составлен протокол об административном правонарушении № 1069 от 16.07.2015 го

В судебном заседании представитель [redacted] вину в совершении административного правонарушения не признала, представила в суд письменную позицию по делу, а также пояснила следующее.

Правила осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденные Постановления Правительства РФ от 15.05.2013г № 416, не содержат перечьня нарушений, выявленных в ходе проверки в отношении ООО [redacted] и за их нарушение ответственность по ч. ст.7.23.3 КоАП РФ не предусмотрена. В соответствии с протоколом об административном правонарушении №1069 от 16.07.2015г. были выявлены нарушения в жилом доме № 26 по ул. Переверткина г. Воронежа правил содержания и ремонта жилых домов, предусмотренны «Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда». Данные правил утверждены постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003г. №170. Следовательно действи [redacted] не верно квалифицированы по ч. ст.7.23.3 КоАП РФ, в связи с чем следует признать [redacted] н виновным в совершении правонарушения предусмотренного ч.1 ст.7.23.3 КоАП РФ переквалифицировать на ст.7.22 КоАП РФ.

Заслушав представителя лица, привлекаемого к административной ответственности изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему

Обстоятельства совершения правонарушения подтверждаются: протоколом о административном правонарушении № 1069 от 16.07.2015 года; актом проверки органо государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридическог лица, индивидуального предпринимателя № 2852 от 16.07.2015 года; предписанием

выполнении работ по выявленным нарушениям, действующих нормативно-технических требований по использованию, содержанию и эксплуатации жилищного фонда, придомовых территорий, гостиниц, связанных с ними объектов коммунального назначения и предоставления коммунальных услуг № 1014 от 16.07.2015 года; копией приказа органа государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица № 2721 от 30.06.2015 года; копией уведомления о проведении проверки №2194-13 от 27.05.2015 года; копией лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами №036-000086 от 24.04.2015 года; копией обращения гр. Неранова А.Г. от 07.05.2015 года; копией договора управления многоквартирным домом № 26/49 от 05.06.2012 года; приложением №1 к договору управления многоквартирным домом № 26/49 от 05.04.2012 года.

Исходя из п.1 ст.161 Жилищного кодекса РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан и надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме.

Согласно п.1.1 ст.161 ЖК РФ надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей, и должно обеспечивать:

1) соблюдение требований к надежности и безопасности многоквартирного дома;

2) безопасность жизни и здоровья граждан, имущества физических лиц, имущества юридических лиц, государственного и муниципального имущества;

3) доступность пользования помещениями и иным имуществом, входящим в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме;

4) соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме, а также иных лиц;

5) постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, к осуществлению поставок ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с правилами предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, установленными Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п.2 ст.162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Согласно материалам дела [redacted] имеет лицензию № 036-000086 от 24.04.2015г. на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Как усматривается из материалов дела [redacted] управляет многоквартирным домом по ул. Переверткина, [redacted] Воронежа, что подтверждается договором управления многоквартирным домом № 26/49 от 05.04.2012 года.

В соответствии с актом проверки № 2852 от 16.07.2015 года при проведении проверки по адресу: г. Воронеж, ул. Переверткина, [redacted] выявлены нарушения - не обеспечено исправное состояние стены, имеются вертикальные трещины по наружной кладке стены от 2-го этажа до карниза со стороны главного фасада дома с шириной раскрытия до 10 мм. и не приняло мер по их устранению, т.е. нарушило п.4.2.1.1, п.4.2.1.14 Правил.

Порядок проведения внеплановой проверки определенный Федеральным законом от 26.12.2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Государственной жилищной инспекцией соблюден.

По результатам проведенной проверки и составленного акта было вынесено предписание №1014 от 16.07.2015 года о выполнении работ по выявленным нарушениям, действующих нормативно-технических требований по использованию, содержанию и эксплуатации жилищного фонда, придомовых территорий, гостиниц, связанных с ними объектов коммунального назначения и предоставления коммунальных услуг, которым ОАО «УК Железнодорожного района» обязано было устранить выявленные нарушения в срок до **17.02.2016 года.**

Протокол об административном правонарушении № 1069 от 16.07.2015 года составлен уполномоченным лицом в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Согласно статье 24.1 КоАП РФ задачами производства по делу об административном правонарушении являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствам по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Положениями статьей 26.11 и 29.10 КоАП РФ предусмотрено, что оценка судьей доказательств по делу об административном правонарушении должна основываться на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В силу ч.3 ст. 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Мировой судья полагает, что имеющиеся в деле доказательства: протокол об административном правонарушении № 1069 от 16.07.2015 года; акт проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя № 2852 от 16.07.2015 года; предписание о выполнении работ по выявленным нарушениям, действующих нормативно-технических требований по использованию, содержанию и эксплуатации жилищного фонда, придомовых территорий, гостиниц, связанных с ними объектов коммунального назначения и предоставления коммунальных услуг № 1014 от 16.07.2015 года; копия приказа органа государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица № 2721 от 30.06.2015 года; копией уведомления о проведении проверки №2194-13 от 27.05.2015 года; копией лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами №036-000 от 24.04.2015 года; копией обращения гр. Неранова А.Г. от 07.05.2015 года; копией договора управления многоквартирным домом № 26/49 от 05.06.2012 года; приложением №1 к договор

управления многоквартирным домом № 26/49 от 05.04.2012 года являются допустимыми доказательствами по делу.

Суть вменяемого Государственной жилищной инспекцией [redacted] административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.23.3 КоАП РФ, выразившегося в нарушении п. 1.1, 1.2 ст. 161 ЖК РФ, ст. 162 ЖК РФ и правил содержания и ремонта жилых домов, предусмотренных «Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда», утвержденными постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 года №170, состава административного правонарушения не образует, поскольку предписанием №1014 от 16.07.2015 года о выполнении работ по выявленным нарушениям, действующих нормативно-технических требований по использованию, содержанию и эксплуатации жилищного фонда, придомовых территорий, гостиниц, связанных с ними объектов коммунального назначения и предоставления коммунальных услуг, которым [redacted]» обязано было устранить выявленные нарушения в срок **до 17.02.2016 года,** т.е. срок исполнения предписания не наступил, что является основанием для прекращения производства по делу.

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии следующего обстоятельства – отсутствие события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.24.5, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по административному делу в отношении [redacted] обвиняемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.23.3 КоАП РФ за отсутствием события административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в [redacted] г. Воронежа.

И.о. мирового судьи _____ В.И. Никитяев.

КОПИЯ ВЕРНА
МИРОВОЙ СУДЬЯ НИКИТЯЕВ
СЕКРЕТАРЬ