

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>
сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Уфа
04 июля 2019 года

Дело № А07-20949/2018

Резолютивная часть решения объявлена 28 мая 2019 года
Решение изготовлено в полном объеме 04 июля 2019 года

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Зиганшиной Ю. С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Исламовым В.Ф., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО "УК "ЛАЗУРНАЯ" (ИНН 0268071407, ОГРН 1140280046114) к Государственному комитету Республики Башкортостан по жилищному и строительному надзору (ИНН 0278218377, ОГРН 1140280411600) о признании приказов №853 от 09.06.2018 и №972 от 09.07.2018 недействительными, обязанности принять решение о внесении изменений в реестр лицензий, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: 1) ФГУП «Почта России» (131000, Москва, Варшавское шоссе, 37), 2) ООО «УК «Стандарт» (г.Стерлитамак, ул.Шаймуратова, 5А). при участии:
от заявителя: Абдуллин Р.З., представитель, доверенность от 09.01.19г., паспорт, Соляник Д.А., по доверенности от 29.12.2018г., паспорт.
от ответчика: Ахмерова А.Р., представитель, доверенность от 09.01.19г., паспорт.
от ФГУП «Почта России»: Хусаинова Р.Р., дов. от 15.01.2019г., паспорт.
от ООО «УК «Стандарт»: не явились, извещены надлежащим образом.

ООО «УК «ЛАЗУРНАЯ» (далее - Заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением к Государственному комитету Республики Башкортостан по жилищному и строительному надзору (далее – Комитет, Ответчик) о признании приказов №853 от 09.06.2018 и №972 от 09.07.2018 недействительными, обязанности принять решение о внесении изменений в реестр лицензий.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 28

января 2019 года к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора привлечены ФГУП «Почта России», ООО «УК «Стандарт».

Заявитель в ходе судебного заседания требования поддержал.

Комитет требования заявителя не признал, ссылаясь на законность и обоснованность оспариваемых решений и действий.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд

УСТАНОВИЛ:

Протоколом №5 от 31.05.2018г. общего собрания собственников помещений в многоквартирном жилом доме по адресу: г. Стерлитамак, ул. Дёповская, 19 ООО «УК «Лазурная» выбрана в качестве управляющей организации, заключен договор управления многоквартирным домом от 31.05.2018г.

31 мая 2018 года (вх. №11169) заявитель обратился в Комитет с заявлением (исх. № 265 от 31.05.2018г.) о внесении изменений в реестр лицензий Республики Башкортостан путем включения сведений о многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Стерлитамак, ул. Дёповская, 19 в связи с заключением договора управления. К заявлению приложены, в числе прочих, протокол общего собрания №5 от 31.05.2018г. и договор управления от 31.05.2018г. со всеми приложениями.

Согласно заключению 428/769 от 09.06.2018г., по итогам проверки заявления и документов о внесении изменений в реестр лицензий Республики Башкортостан на соответствие Порядку и сроков внесения изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, утвержденному приказом Министерства строительства и жилищно - коммунального хозяйства Российской Федерации от 25 декабря 2015 года №938/пр (далее - Порядок) и Требованиям к оформлению протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах, утвержденным приказом от 25 декабря 2015 года №937/пр (далее - Требования), лицензионным органом установлены следующие нарушения:

пп. д) п. 5 Порядка - на официальном сайте для раскрытия информации в соответствии с ч. 2 ст. 198 ЖК РФ, лицензиатом размещена искаженная информация, а именно в графе «номер и дата договора управления» указано: б/н (Дёповская, 19) от 05.10.2017, в графе «период осуществления обязанностей по управлению»: 07.11.2017г. по 06.11.2018г., в графе «дата размещения сведений»: 03.11.2017г. Однако, приложенный заявителем протокол ОСС помещений от 31.05.2018г. и договор управления от 31.05.2018г.

пп. в) п. 19 Требования - в нарушение ч.4 ст. 45 ЖК РФ сообщение о проведении общего собрания вручено не каждому собственнику.

По результатам рассмотрения заявления 09 июня 2018 года

лицензионным органом принято решение №853 «Об отказе во внесении изменений в реестр лицензий Республики Башкортостан».

26 июня 2018 года (вх. №13228) заявитель повторно обратился в лицензионный орган с заявлением (исх. № 305 от 25.06.2018г.) о внесении изменений в реестр лицензий Республики Башкортостан путем включения сведений о многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Стерлитамак, ул. Деповская, 19 в связи с заключением договора управления. К заявлению приложены, в числе прочих, протокол общего собрания №5 от 31.05.2018г. и договор управления от 31.05.2018г. со всеми приложениями.

Согласно заключению №0449/044 от 09.07.2018г., по итогам проверки заявления и документов о внесении изменений в реестр лицензий Республики Башкортостан на соответствие Порядку и сроков внесения изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, утвержденному приказом Министерства строительства и жилищно - коммунального хозяйства Российской Федерации от 25 декабря 2015 года №938/пр и Требованиям к оформлению протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах, утвержденным приказом от 25 декабря 2015 года №937/пр, лицензионным органом установлены следующие нарушения:

пп. г) п. 5 Порядка - на официальном сайте для раскрытия информации в соответствии с ч. 2 ст. 198 ЖК РФ, лицензиатом размещена искаженная информация, а именно в графе «номер и дата договора управления» указано: б/н (Деповская, 19) от 05.10.2017, в графе «период осуществления обязанностей по управлению»: 07.11.2017г. по 06.11.2018г., в графе «дата размещения сведений»: 03.11.2017г. Однако, приложенный заявителем протокол ОСС помещений от 31.05.2018г. и договор управления от 31.05.2018г.

пп. д) п. 19 Требования - в нарушение пп. 3 ч. 8 ст. 161.1 ЖК РФ договор управления от 31.05.2018г. подписан председателем совета дома в отсутствие доверенностей собственников помещений, удостоверяющих полномочия на подписание договора.

По результатам рассмотрения заявления 09 июля 2018 года лицензионным органом принято решение №972 «Об отказе во внесении изменений в реестр лицензий Республики Башкортостан».

11 июля 2016 года в Департамент государственного жилищного и строительного надзора Республики Башкортостан поступило заявление Закрытого акционерного общества «Орджоникидзевская управляющая жилищная компания» о внесении изменений в перечень управляемых лицензиатом многоквартирных домов, являющийся приложением к реестру лицензий Республики Башкортостан, с приложением протокола внеочередного общего собрания собственников и договора управления от 19.04.2016 года.

По результатам рассмотрения заявления 18.07.2016 г. Комитетом государственного жилищного и строительного надзора Республики Башкортостан принято решение № 29-01-82/15148 об отказе во внесении

изменений в реестр лицензий Республики Башкортостан, в соответствии с которым отказано во включении многоквартирного дома: г. Екатеринбург, ул. 40-летия Октября, д. 47, в перечень управляемых заявителем многоквартирных домов, являющийся приложением к реестру лицензий Республики Башкортостан.

Исследовав изложенные обстоятельства дела, оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания недействительным ненормативного правового акта необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие оспариваемого акта закону или иному нормативному правовому акту и нарушение данным актом прав и законных интересов заявителя.

В соответствии с Положением о Государственном комитете Республики Башкортостан по жилищному и строительному надзору, утв. постановлением Правительства Республики Башкортостан от 24.12.2014г. №616 (далее - Положение №616) Госкомитет РБ по жилищному и строительному надзору является республиканским органом исполнительной власти, осуществляющим в пределах своей компетенции функциональное регулирование и реализацию полномочий в сферах регионального государственного жилищного надзора, регионального государственного строительного надзора.

В случае изменения перечня многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, в связи с заключением, прекращением, расторжением договора управления многоквартирным домом лицензиат в течение трех рабочих дней со дня заключения, прекращения, расторжения указанного договора обязан разместить эти сведения на официальном сайте для раскрытия информации, а также направить их в

орган государственного жилищного надзора (ч. 2 ст. 198 Жилищного кодекса в редакции действующей в спорный период).

Орган государственного жилищного надзора после получения сведений, указанных в ч. 2 настоящей статьи, вносит изменения в реестр лицензий субъекта Российской Федерации в порядке и в сроки, утвержденные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ч. 3 ст. 198 Жилищного кодекса в редакции действующей в спорный период).

В соответствии с п. 2 Порядка N 938/пр изменения в реестр вносятся органом государственного жилищного надзора субъекта Российской Федерации на основании представленного лицензиатом заявления о внесении изменений в реестр, содержащего в себе сведения, перечисленные в названном пункте.

Перечень документов, прилагаемых к заявлению о внесении изменений в реестр, содержится в п. 3 Порядка N 938/пр.

В пункте 5 Порядка N 938/пр установлено, что в ходе рассмотрения заявления и документов органом государственного жилищного надзора осуществляется проверка заявления и документов на предмет соблюдения следующих условий:

- а) соответствие заявления и документов положениям пунктов 2 и 3 настоящего Порядка;
- б) достоверности сведений, содержащихся в заявлении;
- в) отсутствия противоречий сведений, представленных лицензиатом, уже содержащимся в реестре на момент рассмотрения заявления сведениям;
- г) отсутствия судебных споров по вопросу определения лица, правомочного осуществлять управление многоквартирным домом, сведения о котором указаны в заявлении;
- д) выполнение лицензиатом требования о размещении информации, указанной в заявлении, на официальном сайте для раскрытия информации в соответствии с ч. 2 ст. 198 Жилищного кодекса.

По итогам проверки заявления и документов, представленных лицензиатом, оформляется заключение, в котором указываются результаты проверки по каждому из условий, указанных в п. 5 настоящего Порядка, и предложения для принятия органом государственного жилищного надзора соответствующего решения в соответствии с п. 7 настоящего Порядка (п. 6 Порядка N 938/пр).

На основании п. 7 Порядка N 938/пр по результатам рассмотрения заявления и документов орган государственного жилищного надзора принимает одно из следующих решений: о внесении изменений в реестр; об отказе во внесении изменений в реестр и возврате заявления; о приостановлении рассмотрения заявления.

Основаниями для отказа во внесении изменений в реестр и возврате заявления являются: несоответствие заявления и документов требованиям,

установленным п. 2 и п. 3, подп. "г" и подп. "д" п. 5 Порядка N 938/пр; отсутствие оснований для внесения изменений в реестр, выявленное органом государственного жилищного надзора по результатам проверки, проведенной в соответствии с п. 15 настоящего Порядка (п. 9 Порядка N 938/пр).

Судом установлено, что решением собственников помещений в спорном многоквартирном доме в качестве управляющей организации выбран заявитель, что подтверждено протоколом общего собрания собственников.

В соответствии с решением общего собрания управляющая компания заключила договор управления от 31.05.2018.

Как следует из материалов дела, основанием для принятия оспариваемых приказов №853 от 09.06.2018г., №972 от 09.07.2018г., явился вывод комитета о том, что лицензиатом на сайте ГИС ЖКХ в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - www.dom.gosuslugi.ru размещена искаженная информация, а именно в графе «номер и дата договора управления» указано: б/н (Деповская, 19) от 05.10.2017, в графе «период осуществления обязанностей по управлению»: 07.11.2017г. по 06.11.2018г., в графе «дата размещения сведений»: 03.11.2017г. Однако, приложенный заявителем протокол ОСС помещений от 31.05.2018г. и договор управления от 31.05.2018г.

В ходе проверки по существу законности оспариваемых приказов комитета об отказе во внесении изменений в реестр лицензий Республики Башкортостан судом установлено следующее.

Как следует из материалов проверки заявлений о включении в реестр лицензий, в системе ГИС ЖКХ в отношении спорного МКД имелась информация, которая, по мнению комитета, не соответствовала сведениям, заявленным обществом при подаче заявления, то есть являлась недостоверной и противоречивой (в открытой части системы в реестре объектов жилищного фонда информация в отношении вышеуказанного МКД в части номеров и дат договоров управления, датах начала и окончания управления периода осуществления управления размещенная информация не соответствовала представленным документам).

Указанное позволило комитету сделать вывод о не размещении информации, содержащейся в заявлении, на официальном сайте для раскрытия информации.

Между тем отказ во внесении изменений в реестр лицензии по мотиву несоответствия заявления и документов требованиям, установленным подп. "д" п. 5 Порядка N 938/пр, является правомерным при не размещении лицензиатом информации на сайте ГИС ЖКХ в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", то есть при ее отсутствии в принципе.

В соответствии с подп. "а" п. 10 Порядка N 938/пр основанием для принятия решения о приостановлении рассмотрения заявления, в том числе являются выявленные по итогам проверки заявления и документов, представленных лицензиатом, недостоверность сведений, а также наличие

противоречий сведений, представленных лицензиатом, сведениям, уже содержащимся в реестре на момент рассмотрения заявления.

В рассматриваемом случае при наличии у Комитета противоречивых сведений, содержащихся в системе ГИС ЖКХ и представленных обществом, комитетом в нарушение подп. "а" п. 10 Порядка N 938/пр не принято решение о приостановлении рассмотрения заявления общества с целью запроса у него необходимых материалов и информации. При этом принятие комитетом решения об отказе во внесении изменений в реестр лицензии по причине не размещения информации, указанной в заявлении на официальном сайте для раскрытия информации, предусмотрено в отсутствие вообще каких-либо сведений в системе ГИС ЖКХ, а также отсутствия сведений в реестре лицензии относительно управления многоквартирными домами другой управляющей организацией.

Кроме того, заявителем в материалы дела представлен скриншот страницы с сайта ГИС ЖКХ, содержащий информацию о договоре управления (том 1 л.д.121-123), в соответствии с которым на сайте размещена следующая информация: договор управления б/н (Деповская, 19) от 31.05.2018г., дата заключения – 31.05.2018г., дата вступления в силу – 01.06.2018г., планируемая дата окончания – 31.05.2019г., срок действия – 1 год, прикрепленные файлы: договор упр.Деп.19 (прикреплен 05.06.2018), реестр по ДУ.ул.деп.19 (прикреплен 05.06.2018), протокол по Деп.19 (прикреплен 05.06.2018).

Таким образом, на момент вынесения оспариваемых приказов по основанию размещения искаженной информации на сайте ГИС ЖКХ, на указанном сайте ООО «УК «Лазурная» была размещена необходимая актуальная информация о договоре управления многоквартирным домом от 31.05.2018г., а также размещены указанный договор управления и протокол общего собрания собственников помещений в МКД №19 по ул. Деповская в г. Стерлитамак РБ от 31.05.2018г.

Привлеченное к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ФГУП «Почта России» представило письменные пояснения, в которых указало следующее.

В открытой части системы (ГИС ЖКХ) размещается общедоступная информация.

Закрытая часть системы предназначена для ведения личных кабинетов пользователей системы (пункт 8 Требований к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования государственной информационной системой жилищно-коммунального хозяйства, в том числе требований к ее архитектуре, утвержденных совместным приказом Минкомсвязи России и Минстроя России от 23.03.2015 N 87/202/пр).

Доступ к закрытой части системы и к информации, размещенной в ней, предоставляется после прохождения процедуры идентификации и

аутентификации с использованием федеральной государственной информационной системы "Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме", созданной на основании постановления Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. N 977 "О федеральной государственной информационной системе "Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме" (далее - ЕСИА). При этом доступ предоставляется только при наличии подтвержденной учетной записи пользователей системы в ЕСИА (для физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей) или уполномоченных представителей пользователей системы (для органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных внебюджетных фондов, иных юридических лиц) (пункт 3 Порядка размещения информации).

Доступ к закрытой части системы и к информации, размещенной в ней, обеспечивается путем предоставления функциональных возможностей в личных кабинетах, предназначенных для работы в системе, в соответствии с правами доступа к системе, предоставленными в системе пользователю системы (далее - права доступа) (пункт 4 Порядка размещения информации).

Договор управления доступен для просмотра в открытой части системы, а реестр собственников и протокол доступны только в закрытой части. Решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме оформляются протоколами в соответствии с требованиями, утвержденными Приказом Минстроя России от 25.12.2015 N 937/пр. Протоколы общих собраний собственников помещений в многоквартирном доме должны содержать, в числе прочих, сведения о лицах, присутствующих на общем собрании, включая информацию о номере помещения в многоквартирном доме, собственником которого является физическое лицо и реквизиты документа, подтверждающего право собственности на указанное помещение, а также количество голосов, которыми владеет соответствующее лицо (пункт 12 Требований к оформлению протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах, утвержденных Приказом Минстроя России от 25.12.2015 N 937/пр). Указанные сведения, в силу Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных", не являются общедоступной информацией, следовательно, не должны размещаться в открытой части системы.

Учитывая изложенное, реестр собственников и протокол были приложены к договору управления от 31.05.2018г., информация не была доступна, поскольку находится в закрытом доступе.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о соблюдении ООО «УК «Лазурная» при подаче заявления требований пп.д п.5 Порядка и сроков внесения изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства строительства и жилищно - коммунального хозяйства Российской Федерации от 25 декабря 2015 года №938/пр.

Также основанием для вынесения оспариваемого приказа №853 от 09.06.2018г. послужило нарушение обществом пп. в) п. 19 Требований к оформлению протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах, утвержденным приказом от 25 декабря 2015 года №937/пр, а именно: в нарушение ч.4 ст. 45 ЖК РФ сообщение о проведении общего собрания вручено не каждому собственнику.

Как следует из материалов дела, к заявлению о включении в реестр лицензий был приложен журнал регистрации вручения под роспись каждому собственнику помещения в доме сообщения о проведении 29.05.2018г. общего внеочередного собрания собственников (приложение №1 к протоколу от 31.05.2018г. (том 1 л.д.65-66), а также акт от 18.05.2018г., подписанный членами инициативной группы о том, что собственники помещения в МКД, указанные в данном акте, получили сообщение о проведении общего собрания, но отказались в проставлении подписи в журнале регистрации (том 1 л.д.67).

Таким образом, суд считает соблюденным ООО «УК «Лазурная» при подаче заявления требований пп.в п.19 Требований к оформлению протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах, утвержденным приказом от 25 декабря 2015 года №937/пр.

Основанием для вынесения оспариваемого приказа №972 от 09.07.2018г послужило также нарушение обществом пп. д) п. 19 Требований, утвержденных приказом №937/пр, в нарушение пп. 3 ч. 8 ст. 161.1 ЖК РФ договор управления от 31.05.2018г. подписан председателем совета дома в отсутствие доверенностей собственников помещений, удостоверяющих полномочия на подписание договора.

Согласно предыдущей редакции п. 3 Приказа 938/пр, обязательным требованием для внесения изменений в реестр лицензий являлось наличие копии договора управления, заключенного лицензиатом с собственниками помещений в многоквартирном доме.

Согласно п.1 ст.162 ЖК РФ договор управления многоквартирным домом заключается с управляющей организацией, которой предоставлена лицензия на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами в соответствии с требованиями настоящего Кодекса, в письменной форме или в электронной форме с использованием системы путем составления одного документа, подписанного сторонами. При выборе

управляющей организации общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме с каждым собственником помещения в таком доме заключается договор управления на условиях, указанных в решении данного общего собрания. При этом собственники помещений в данном доме, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов собственников помещений в данном доме, выступают в качестве одной стороны заключаемого договора.

В соответствии с п.3 ч.8 ст.161.1 ЖК РФ председатель совета многоквартирного дома на основании доверенности, выданной собственниками помещений в многоквартирном доме, заключает на условиях, указанных в решении общего собрания собственников помещений в данном доме, договор управления многоквартирным домом или договоры, указанные в частях 1 и 2 статьи 164 настоящего Кодекса. По договору управления многоквартирным домом приобретают права и становятся обязанными все собственники помещений в многоквартирном доме, предоставившие председателю совета многоквартирного дома полномочия, удостоверенные такими доверенностями. Собственники помещений в многоквартирном доме вправе потребовать от управляющей организации копии этого договора, а при непосредственном управлении многоквартирным домом собственниками помещений в данном доме копии договоров, заключенных с лицами, осуществляющими оказание услуг и (или) выполнение работ по содержанию и ремонту общего имущества в данном доме, от указанных лиц

Между тем, в соответствии с приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 02 марта 2018 года № 134/пр «О внесении изменений в Порядок и сроки внесения изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, утвержденный приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 25 декабря 2015 г. N 938/пр» в данный пункт были внесены изменения, а именно, пп. в п 3 Приказа 938/пр был изложен в следующей редакции:

в) к заявлению о внесении изменений в реестр прилагается копия договора управления, условия которого утверждены решением общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, или копия договора управления, заключенного с застройщиком в случаях, предусмотренных ч. 14 ст. 161 ЖК РФ.

По смыслу п.1 ст.162 ЖК Российской Федерации договор управления многоквартирным домом заключается с управляющей организацией, в данном же случае общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме утверждены условия договора, заключенного собственниками с лицензиатом, не являющимся управляющей организацией по отношению к спорному дому.

Исходя из положений п.14 Порядка, утвержденного Приказом Минстроя России от 25.12.2015 N 938/пр, лицензиат начинает осуществление

деятельности по управлению многоквартирным домом с момента внесения органом государственного жилищного надзора сведений в реестр лицензий.

Как следует из материалов дела, ООО «УК «Лазурная» в Госкомитет была представлена копия договора управления (том 1 л.д.103-106), условия договора утверждены решением общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по ул. Деповская, 19 в г. Стерлитамак (протокол №5 от 31.05.2018г. вопрос №4 (л.д.60-64)).

Учитывая изложенное, оснований для отказа во внесении в реестр лицензий Республики Башкортостан сведений о многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Стерлитамак, ул. Деповская, 19 в связи с заключением договора управления с ООО «УК «Лазурная» у Госкомитета РБ по жилищному и строительному надзору не имелось.

На основании изложенного приказы Государственного комитета Республики Башкортостан по жилищному и строительному надзору №853 от 09.06.2018г., №972 от 09.07.2018г. подлежат признанию недействительными, заявленные требования подлежат удовлетворению,.

В порядке распределения судебных расходов на основании ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина, уплаченная заявителем при подаче заявления подлежит взысканию с заинтересованного лица в пользу заявителя.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Заявленные требования ООО "УК "ЛАЗУРНАЯ" удовлетворить.

Признать недействительным приказ Государственного комитета Республики Башкортостан по жилищному и строительному надзору №853 от 09.06.2018г.

Признать недействительным приказ Государственного комитета Республики Башкортостан по жилищному и строительному надзору №972 от 09.07.2018г.

Обязать Государственный комитет Республики Башкортостан по жилищному и строительному надзору устранить допущенные нарушения прав и законных интересов ООО "УК "ЛАЗУРНАЯ" (ИНН 0268071407, ОГРН 1140280046114).

Взыскать с Государственного комитета Республики Башкортостан по жилищному и строительному надзору (ИНН 0278218377, ОГРН 1140280411600) в пользу ООО "УК "ЛАЗУРНАЯ" (ИНН 0268071407, ОГРН 1140280046114) 6000 руб. судебных расходов по уплате госпошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи

апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Уральского округа при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru или Арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

Судья

Ю.С. Зиганшина