

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

18 августа 2016 года

[REDACTED] Московская область,
[REDACTED]

Мировой судья [REDACTED] судебного района Московской области [REDACTED], рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.1.3 ч.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении **юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]»**, зарегистрированного в качестве юридического лица [REDACTED] года за основным государственным регистрационным номером [REDACTED] ИФНС России по г. [REDACTED] Московской области, юридический адрес: [REDACTED]

у с т а н о в и л :

Из протокола об административном правонарушении и представленных документов следует, что ООО «[REDACTED]» 17.06.2016 года в 16.55 час. осуществляло предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом [REDACTED] по ул. [REDACTED] г. [REDACTED] Московской области с нарушением лицензионных требований, установленных п. 6 ч. 1 ст. 193 ЖК РФ, а именно ненадлежащим образом исполнило требования по раскрытию информации на сайте www.reformagkh.ru, определяемые Постановлением Правительства РФ № 731 от 23.09.2011 года «Об утверждении Стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами», по формам раскрытия информации, утвержденным Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 22.12.2014 года № 882/пр:

- в форме 2.1 п. 3 не указана информация (не представлен договор), отсутствует файл договора на сайте,
- в форме 2.1 п. 27 не указана информация о присвоение класса энергетической эффективности дому,
- в форме 2.2 п.п. 1,4,5,6 не указана информация о дате ввода в эксплуатацию, дата поверки/замены общедомового прибора учета,
- в форме 2.4 п. 1 не указана информация по реквизитам договора на поставку коммунального ресурса,
- в форме 2.4 п. 3 не указана информация (основание предоставления коммунальной услуги водоотведение),
- в форме 2.4 п. 4 указана информация не соответствующая действительности,
- в форме 2.4 п. 5 не указана информация (основание предоставление коммунальной услуги отопление),
- в форме 2.4 п. 6 указана информация не соответствующая действительности,
- в форме 2.6 указана информация не соответствующая действительности,
- в форме 2.8 отсутствуют сведения за отчетный период 01.04.2015 года – 31.12.2015 года о выполненных работах по содержанию общего имущества и текущему ремонту в отчетный период.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «[REDACTED]» [REDACTED] А.А. вину общества в совершении правонарушения не признал, пояснил, что лицензионные требования обществом не нарушались, были нарушены требования правил осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, установленные Постановлением Правительства РФ от

15.05.2013 года № 416, за что предусмотрена ответственность по ст. 7.23.3 КоАП РФ. Информация частично не была размещена на сайте по причине отсутствия необходимой информации у ООО «[REDACTED]». Также пояснил, что на настоящий момент нарушения устранены, вся информация раскрыта, кроме того, с 01.07.2016 года положения п. 10 ст. 161 ЖК РФ нельзя относить к лицензионным требованиям, предъявляемым к управляющим организациям в соответствии со ст. 193 ЖК РФ. Просил производство по делу в отношении ООО «[REDACTED]» прекратить за отсутствием в действиях общества состава административного правонарушения.

Исследовав в полном объеме и оценив в совокупности доказательства, имеющиеся в материалах дела об административном правонарушении, заслушав объяснения представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, свидетеля, мировой судья находит, что в ходе разбирательства дела установлены обстоятельства, исключающие производство по делу по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ административным правонарушением признается осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Согласно ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 04.05.2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 года № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» утверждено Положение о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» (далее - Положение).

В силу п.п. «в» п. 3 указанного Положения, п.п. 6 ч. 1 ст. 193 ЖК РФ лицензионными требованиями, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», являются, в том числе соблюдение лицензиатом требований к раскрытию информации, установленных ч. 10 ст. 161 ЖК РФ.

В соответствии с ч. 10 ст. 161 ЖК РФ управляющая организация должна обеспечить свободный доступ к информации об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности, об оказываемых услугах и о выполняемых работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, о порядке и об условиях их оказания и выполнения, об их стоимости, о ценах (тарифах) на ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг, в соответствии со стандартом раскрытия информации, утвержденным Правительством Российской Федерации. Контроль за соблюдением этого стандарта раскрытия информации управляющей организацией осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, указанными в ч. 2 ст. 20 ЖК РФ, в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

В соответствии с Федеральным законом от 21.07.2014 № 263-ФЗ положения части 10 статьи 161 ЖК РФ применяются до 1 июля 2016 года. С 1 июля 2016 года для всех субъектов Российской Федерации применяются положения части 10.1 статьи

161 ЖК РФ.

Частью 2 ст. 1.7 КоАП РФ установлено, что закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено.

Допрошенный в ходе рассмотрения консультант территориального отдела № [REDACTED] – старший государственный жилищный инспектор [REDACTED] А.И. пояснил, что им 17.06.2016 года в ходе проверки ООО «[REDACTED]» было установлено, что общество осуществляло предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом [REDACTED] по ул. [REDACTED] г. [REDACTED] Московской области с нарушением лицензионных требований, установленных п. 6 ч. 1 ст. 193 ЖК РФ, а именно ненадлежащим образом были выполнены требования по раскрытию информации на сайте www.reformagkh.ru, определяемые Постановлением Правительства РФ № 731 от 23.09.2011 года, по формам раскрытия информации, утвержденным Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 22.12.2014 года № 882/пр. В связи с изменениями в законодательстве положения п. 10 ст. 161 ЖК РФ в настоящий момент применению не подлежат.

С учетом вступивших в законную силу изменений, учитывая положения ст. 1.6 КоАП РФ о презумпции невиновности, мировой судья приходит к выводу, что в действиях ООО «[REDACTED]» отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.1.3 ч.2 КоАП РФ.

Согласно ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 1.7, 24.5 ч.1 п. 2, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.1.3 ч. 2 КоАП РФ, в отношении **Общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]»** прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в [REDACTED] городской суд Московской области в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

Т.В. [REDACTED]

КОПИЯ

Мировой судья
Секретарь