

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Ярославль

Дело № А82-26411/2018

06 апреля 2019 года

Резолютивная часть решения оглашена 02 апреля 2019 года.

Решение в полном объеме изготовлено 06 апреля 2019 года.

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Овечкиной Е.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Тарапун Л.П., рассмотрев в судебном заседании исковое заявление акционерного общества «Ярославские энергетические системы» (ИНН 7603066822, ОГРН 1177627002068) к акционерному обществу «Управляющая организация многоквартирными домами Дзержинского района» (ИНН 7602063917, ОГРН 1077602005216) о взыскании 519 007 рублей 26 копеек,

при участии в судебном заседании представителей:
от истца – Дерова М.А. по доверенности от 17.04.2017 № 603,
от ответчика – Шарутина Е.А. по доверенности от 17.08.2018,

установил:

акционерное общество «Ярославские энергетические системы» (далее – истец, Общество, АО «ЯЭС») обратилось в Арбитражный суд Ярославской области с исковым заявлением от 11.12.2018 № 6546 к акционерному обществу «Управляющая организация многоквартирными домами Дзержинского района» (далее – ответчик, Организация, АО «УОМД Дзержинского района») о взыскании 519 007 рублей 26 копеек задолженности, в том числе 508 761 рубля 39 копеек долга за выполнены работы по установке общедомовых приборов учета (далее также – ОДПУ, приборы учета), 10 245 рублей 87 копеек процентов за период с 26.08.2018 по 11.12.2018 с продолжением их начисления по день фактической оплаты долга, а также расходов по уплате государственной пошлины.

Исковые требования, основанные на положениях статей 8, 309, 317.1, 319, 310, 809, 823 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), статей 110, 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), статьи 13 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 261-ФЗ, закон об энергосбережении), пунктов 5, 11 Правил содержания общего имущества в

многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 (далее – Правила № 491), разъяснений Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда от 20.10.2010 № 141 «О некоторых вопросах применения положений статьи 319 Гражданского кодекса Российской Федерации», правовой позиции изложенной в пункте 2 утвержденного 23.12.2015 Президиумом Верховного Суда Российской Федерации Обзоре практики № 4 (2015), мотивированы обязанностью оплатить выполненные истцом работы.

Представитель истца в судебном заседании, состоявшемся 02.04.2019, иск поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика иск не признал по основаниям, подробно изложенным в отзыве на иск. Указал, что из системного толкования статей 154, 161, 166 ЖК РФ, статьи 13 Закона № 261-ФЗ, пунктов 5, 11, 38(1) Правил № 491 следует, что обязанность по оплате расходов на установку ОДПУ несут собственники помещений многоквартирного жилого дома, а не управляющая организация. Кроме того, заявил о пропуске срока исковой давности в связи с тем, что договоры на установку ОДПУ были заключены истцом в 2013-2014 годах.

Истец на отзыв ответчика представил контрдоводы, изложенные письменно и озвученные в судебном заседании.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, суд установил следующее.

20.12.2012 между муниципальным унитарным предприятием «Ярославский городской энергосбыт» (правопреемником АО «ЯЭС»; заказчик) и закрытым акционерным обществом «Интегратор энергетического комплекса» (далее – ЗАО «ИЭК»; подрядчик) заключен договор № 010430006/2012 (далее – договор подряда), в соответствии с которым подрядчик выполняет за твердую цену в строгом соответствии с техническим заданием, являющимся Приложением № 2 договору подряда, комплекс работ по обследованию, изготовлению проектно-сметной документации, комплектации оборудования и проведение монтажных и пуско-наладочных работ по установке коммерческих приборов учета тепловой энергии и теплоносителя в многоквартирных домах (объектах) по адресам, указанным в Приложении № 1 к договору подряда, являющимися неотъемлемой частью договора подряда, а заказчик обязуется принять результат работ и произвести оплату стоимости выполненных работ в размере и сроки, установленные договором подряда (пункты 1.1, 1.2 договора подряда).

Как указано в пункте 10.5 договора подряда, он вступает в силу с даты его подписания и действует до полного его исполнения сторонами.

Стороны установили следующие сроки строительства: начальный срок выполнения работ – 21.12.2012, конечный срок выполнения работ – 20.05.2013 (пункт 3.1 договора подряда в редакции дополнительного соглашения от 20.05.2013).

В соответствии с разделом 4 договора подряда, стоимость работ на момент подписания договора составляет 2 557 000 рублей 00 копеек, в том числе НДС 18 % в сумме 390 142 рубля 37 копеек. Оплата работ производится заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет подрядчика ежемесячно до 25-го числа равными долями в течение 60 месяцев, начиная с месяца, следующего за месяцем, в котором коммерческий прибор учета тепловой энергии введен в эксплуатацию. Датой оплаты работ по договору подряда считается дата списания денежных средств с расчетного счета заказчика.

В Приложении № 1 к договору подряда приведен перечень многоквартирных жилых домов, в которых подлежали установке ОДПУ: №№ 37, 39, 43, 45, 49, 51, 51а по Тутаевскому шоссе г. Ярославля, № 46 по ул. Блюхера г. Ярославля (далее также – дома, МКД).

После установки ЗАО «ИЭК» в рамках договора подряда с истцом ОДПУ в многоквартирных жилых домах №№ 37, 39, 43, 45, 49, 51, 51а по Тутаевскому шоссе г. Ярославля, дом № 46 по ул. Блюхера г. Ярославля представители заказчика и подрядчика подписали акты ввода в эксплуатацию узлов учета тепловой энергии от 05.09.2013, от 30.09.2013.

За установку ОДПУ в домах ответчика истец согласно актам о приемке выполненных работ от 05.09.2013 № 1, от 30.09.2013 № 1, зафиксировавшим стоимость выполненных работ, платежным поручениям от 25.12.2013 № 3356, от 23.01.2014 № 195, от 24.02.2014 № 430, от 24.03.2014 №№ 773, 1160, от 22.05.2014 № 1412, от 24.06.2014 № 1731, от 24.07.2014 № 2061, от 25.08.2014 № 2380, от 24.09.2014 № 2740, от 24.10.2014 № 3060, от 24.11.2014 № 3366, от 24.12.2014 № 3797, от 22.01.2015 № 184, от 08.06.2015 № 1804, от 25.06.2015 № 2054, от 23.07.2015 № 2417, от 24.09.2015 № 3262, от 22.10.2015 № 3665, от 24.11.2015 № 4104, от 24.12.2015 № 4532, от 25.01.2015 № 232, от 25.02.2016 № 711, от 24.03.2016 № 1120, от 25.04.2016 № 1594, от 25.05.2016 № 2067, от 19.08.2016 № 3429, от 25.08.2016 № 3536, от 26.09.2016 № 4022, от 25.10.2016 № 4551, от 24.11.2016 № 5040, от 26.12.2016 № 5544, от 18.01.2017 № 185, от 22.02.2017 № 475, от 23.03.2017 № 811, от 20.04.2017 № 127, от 29.05.2017 № 1699, от 25.07.2017 № 2644, от 24.08.2017 № 3163, от 25.09.2017 № 3672, от 25.10.2017 № 4208, от 24.11.2017 № 4722, от 22.12.2017 № 5185, от 23.01.2018 № 320, от 22.02.2018 № 821, от 23.03.2018 № 1293 произвел полную оплату по договору подряда:

- по дому № 46 по ул. Блюхера оплачено 227 568 рублей 08 копеек;
- по дому № 37 по Тутаевскому ш. оплачено 299 795 рублей 00 копеек;
- по дому № 39 по Тутаевскому ш. оплачено 253 988 рублей 24 копейки;
- по дому № 43 по Тутаевскому ш. оплачено 287 540 рублей 96 копеек;
- по дому № 45 по Тутаевскому ш. оплачено 266 837 рублей 10 копеек;
- по дому № 49 по Тутаевскому ш. оплачено 275 716 рублей 67 копеек;
- по дому № 51 по Тутаевскому ш. оплачено 265 600 рублей 62 копейки;
- по дому № 51а по Тутаевскому ш. оплачено 253 663 рубля 94 копейки.

Всего: 2 130 710 рубля 61 копейка.

Как следует из части 13 статьи 12 Закона № 261-ФЗ, до 1 января 2012 года (в отношении объектов, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 12 закона об энергосбережении) организации, указанные в части 9 статьи 12 Закона № 261-ФЗ, обязаны совершить действия по оснащению приборами учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми и передачу которых указанные организации осуществляют, объектов, инженерно-техническое оборудование которых непосредственно присоединено к принадлежащим им сетям инженерно-технического обеспечения и которые в нарушение требований частей 3-6.1 и 8 статьи 12 закона № 261-ФЗ не были оснащены приборами учета используемых энергетических ресурсов в установленный срок. Лицо, не исполнившее в установленный срок обязанности по оснащению данных объектов приборами учета используемых энергетических ресурсов, должно обеспечить допуск указанных организаций к местам установки приборов учета используемых энергетических ресурсов и оплатить расходы указанных организаций на установку этих приборов

учета. В случае отказа от оплаты расходов в добровольном порядке лицо, не исполнившее в установленный срок обязанности по оснащению данных объектов приборами учета используемых энергетических ресурсов, должно также оплатить понесенные указанными организациями расходы в связи с необходимостью принудительного взыскания. При этом граждане - собственники жилых домов, дачных домов или садовых домов, граждане - собственники помещений в многоквартирных домах, не исполнившие в установленный срок обязанности, предусмотренные частями 5 – 6.1 статьи 12 закона № 261-ФЗ, если это потребовало от указанных организаций совершения действий по установке приборов учета используемых энергетических ресурсов, оплачивают равными долями в течение пяти лет с даты их установки расходы указанных организаций на установку этих приборов учета при условии, что ими не выражено намерение оплатить такие расходы единовременно или с меньшим периодом рассрочки.

Согласно приведенной норме в отсутствие иных договоренностей ответчику была предоставлена рассрочка сроком на пять лет для оплаты понесенных истцом затрат по установке в домах ответчика ОДПУ.

Понесенные затраты, предъявленные ответчику, истец определил за вычетом расходов по установке приборов учета в части помещений, находящихся в муниципальной собственности.

По расчету истца, на сегодняшний день сумма, подлежащая уплате со стороны ответчика, составляет 508 761 рубль 39 копеек:

- по дому № 46 по ул. Блюхера долг составляет с учетом поступивших оплат непосредственно от собственников 42 924 рубля 98 копеек;
- по дому № 37 по Тутаевскому ш. долг составляет с учетом поступивших оплат непосредственно от собственников 39 154 рубля 42 копейки;
- по дому № 39 по Тутаевскому ш. долг составляет с учетом поступивших оплат непосредственно от собственников 21 964 рубля 79 копеек;
- по дому № 43 по Тутаевскому ш. долг составляет с учетом поступивших оплат непосредственно от собственников 64 290 рублей 85 копеек;
- по дому № 45 по Тутаевскому ш. долг составляет с учетом поступивших оплат непосредственно от собственников 113 546 рублей 91 копейку;
- по дому № 49 по Тутаевскому ш. долг составляет с учетом поступивших оплат непосредственно от собственников 41 182 рубля 09 копеек;
- по дому № 51 по Тутаевскому ш. долг составляет с учетом поступивших оплат непосредственно от собственников 87 972 рубля 23 копейки;
- по дому № 51а по Тутаевскому ш. долг составляет с учетом поступивших оплат непосредственно от собственников 97 725 рублей 12 копеек.

После соблюдения претензионного порядка АО «ЯЭС» обратилось в Арбитражный суд Ярославской области с исковым заявлением о взыскании задолженности.

Согласно статьям 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу статьи 162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме.

Согласно части 4 статьи 12 Закона № 261-ФЗ в целях повышения уровня энергосбережения в жилищном фонде и его энергетической эффективности в перечень требований к содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме включаются требования о проведении мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности многоквартирного дома. Лицо, ответственное за содержание многоквартирного дома, обязано проводить мероприятия по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, включенные в утвержденный перечень мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в отношении общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, за исключением случаев проведения указанных мероприятий ранее и сохранения результатов их проведения.

Пунктом 10 Правил № 491 предусмотрено, что общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в состоянии, обеспечивающем, в том числе, соблюдение требований законодательства Российской Федерации об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности.

Согласно подпунктам «и», «к» пункта 11 Правил № 491 содержание общего имущества включает в себя проведение обязательных в отношении общего имущества мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, включенных в утвержденный в установленном законодательством Российской Федерации порядке перечень мероприятий: обеспечение установки и ввода в эксплуатацию коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, тепловой и электрической энергии, природного газа, а также их надлежащей эксплуатации (осмотры, техническое обслуживание, поверка приборов учета и т.д.).

В силу части 1 статьи 13 Закона № 261-ФЗ производимые, передаваемые, потребляемые энергетические ресурсы подлежат обязательному учету с применением приборов учета используемых энергетических ресурсов.

Частью 5 статьи 13 Закона № 261-ФЗ установлено, что до 1 июля 2012 года собственники жилых домов, за исключением указанных в части 6 статьи 13 Закона № 261-ФЗ, собственники помещений в многоквартирных домах, введенных в эксплуатацию на день вступления в силу закона об энергосбережении, обязаны обеспечить оснащение таких домов приборами учета используемых воды, тепловой энергии, электрической энергии, а также ввод установленных приборов учета в эксплуатацию. При этом многоквартирные дома в указанный срок должны быть оснащены коллективными (общедомовыми) приборами учета используемых воды, тепловой энергии, электрической энергии, а также индивидуальными и общими (для коммунальной квартиры) приборами учета используемых воды, электрической энергии.

В соответствии с положениями статьи 13 Закона № 261-ФЗ, пункта 2.3 статьи 161 ЖК РФ, пункта 5, подпунктов «и», «к» пункта 11 Правил № 491 обязанность по оплате расходов по установке общедомового прибора учета, установленного

ресурсоснабжающей организацией в жилом доме, собственниками которого избран способ управления - управляющей организацией, лежит на управляющей организации с последующим возмещением расходов собственниками помещений.

Согласно правовой позиции, сформулированной в пункте 2 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2015), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 23.12.2015, именно управляющая компания как организация, специально нанятая собственниками для решения всех общих вопросов управления многоквартирным домом, является надлежащим ответчиком по иску о взыскании расходов ресурсоснабжающей организации за установку общедомового прибора учета.

Управление домами №№ 37, 39, 43, 45, 49, 51, 51а по Тутаевскому шоссе г. Ярославля, дом № 46 по ул. Блюхера г. Ярославля в порядке, предусмотренном пунктом 2 статьи 161 ЖК РФ на момент установки ОДПУ, осуществляло АО «УОМД Дзержинского района».

Доказательств, свидетельствующих об изменении собственниками помещений жилого дома способа управления либо управляющей организации, суду не представлено (статьи 46, 162 ЖК РФ).

Согласно статье 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Факт установки, ввода в эксплуатацию ОДПУ подтверждается представленным в материалы дела договором подряда и актами ввода в эксплуатацию узлов учета тепловой энергии от 05.09.2013, от 30.09.2013, ответчиком не опровергнут. Истцом произведена оплата работ по установке ОДПУ, что также ответчиком не оспаривается.

Расчет задолженности произведен истцом в соответствии с положениями Закона № 261-ФЗ с учетом обязанности по оплате работ с рассрочкой в 60 месяцев.

Доказательства, свидетельствующие о том, что собственники помещений приняли решение оплатить расходы единовременно или с меньшим периодом рассрочки в материалах дела отсутствуют.

Учитывая, что требования истца основаны на законе, подтверждены представленными в материалы дела документами, Обществом по существу не опровергнуты, доказательств отсутствия задолженности или наличия ее в меньшем размере ответчик не представил, требования истца подлежат удовлетворению в заявленном размере 508 761 рубля 39 копеек. Суд с учетом установленных фактических обстоятельств по делу, приведенных норм и разъяснений не может принять возражения ответчиком о том, что он является ненадлежащим в рамках настоящего дела.

Доводы ответчика о пропуске истцом срока исковой давности суд не принимает с учетом следующего.

Согласно положениям статьи 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. По обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения. По обязательствам, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования, срок исковой давности начинает течь со дня предъявления кредитором требования об исполнении обязательства, а если

должнику предоставляется срок для исполнения такого требования, исчисление срока исковой давности начинается по окончании срока, предоставляемого для исполнения такого требования. При этом срок исковой давности во всяком случае не может превышать десять лет со дня возникновения обязательства.

Как следует из пункта 1 статьи 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

В данном случае обязанность по оплате понесенных Предприятием расходов, связанных с установкой ОДПУ, обусловлена положениями пункта 12 статьи 13 Закона № 261-ФЗ, предусматривающими необходимость оплаты собственниками помещений расходов по установке ОДПУ равными долями в течение пяти лет с даты их установки.

ОДПУ установлены и введены в эксплуатацию 05.09.2013, 30.09.2013, в данной связи у собственников в силу названной правовой нормы возникла обязанность по оплате расходов АО «ЯЭС».

В силу пункта 1 статьи 199 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 ГК РФ.

В соответствии с разъяснениями пункта 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» (далее - Постановление № 43) по смыслу пункта 1 статьи 200 ГК РФ течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

С учетом понесенных истцом затрат и определенной обязанности по оплате работ с рассрочкой в 60 месяцев:

- по дому № 46 по ул. Блюхера ежемесячный платеж по оплате работ составил 3 792 рубля 80 копеек;
- по дому № 37 по Тутаевскому ш. ежемесячный платеж по оплате работ составил 4 996 рублей 58 копеек;
- по дому № 39 по Тутаевскому ш. ежемесячный платеж по оплате работ составил 4 233 рубля 14 копеек;
- по дому № 43 по Тутаевскому ш. ежемесячный платеж по оплате работ составил 4 792 рубля 35 копеек;
- по дому № 45 по Тутаевскому ш. ежемесячный платеж по оплате работ составил 4 447 рублей 29 копеек;
- по дому № 49 по Тутаевскому ш. ежемесячный платеж по оплате работ составил 4 595 рублей 28 копеек;
- по дому № 51 по Тутаевскому ш. ежемесячный платеж по оплате работ составил 4 426 рублей 68 копеек;
- по дому № 51а по Тутаевскому ш. ежемесячный платеж по оплате работ составил 4 227 рублей 73 копейки.

Истец в своем исковом заявлении указал, что непосредственно собственниками помещений в домах частично произведена оплата истцу за установку ОДПУ:

- по дому № 46 по ул. Блюхера в размере 184 643 рублей 10 копеек;
- по дому № 37 по Тутаевскому ш. в размере 260 640 рублей 58 копеек;
- по дому № 39 по Тутаевскому ш. в размере 232 023 рублей 45 копеек;
- по дому № 43 по Тутаевскому ш. в размере 223 250 рублей 00 копеек;
- по дому № 45 по Тутаевскому ш. в размере 153 290 рублей 49 копеек;
- по дому № 49 по Тутаевскому ш. в размере 234 534 рублей 71 копейки;
- по дому № 51 по Тутаевскому ш. в размере 177 628 рублей 57 копеек;
- по дому № 51а по Тутаевскому ш. в размере 192 036 рублей 48 копеек.

Проанализировав расчеты АО «ЯЭС», приложенные к иску, суд с учетом приведенных норм и разъяснений, исходя из произведенных оплат, приходит к выводу, что рассматриваемые в рамках настоящего дела требования предъявлены АО «ЯЭС» в пределах трехлетнего срока исковой давности:

- по дому № 46 по ул. Блюхера взыскивается остаток долга за последние 11 месяцев пятилетнего срока (с 06.11.2017 по 06.10.2018);
- по дому № 37 по Тутаевскому ш. взыскивается остаток долга за последние 8 месяцев пятилетнего срока (с 01.02.2018 по 01.10.2018);
- по дому № 39 по Тутаевскому ш. взыскивается остаток долга за последние 5 месяцев пятилетнего срока (с 06.05.2018 по 06.10.2018);
- по дому № 43 по Тутаевскому ш. взыскивается остаток долга за последние 13 месяцев пятилетнего срока (с 06.09.2017 по 06.10.2018);
- по дому № 45 по Тутаевскому ш. взыскивается остаток долга за последние 25 месяцев пятилетнего срока (с 06.09.2016 по 06.10.2018);
- по дому № 49 по Тутаевскому ш. взыскивается остаток долга за последние 9 месяцев пятилетнего срока (с 01.01.2018 по 01.10.2018);
- по дому № 51 по Тутаевскому ш. взыскивается остаток долга за последние 20 месяцев пятилетнего срока (с 01.02.2017 по 01.10.2018);
- по дому № 51а по Тутаевскому ш. взыскивается остаток долга за последние 23 месяца пятилетнего срока (с 01.11.2016 по 01.10.2018).

Помимо взыскания основного долга истец заявил к взысканию с ответчика проценты в размере 10 245 рублей 87 копеек процентов, начисленных на основании статьи 13 Закона № 261-ФЗ за период с 21.08.2018 по 11.12.2018, в том числе:

- по дому № 46 по ул. Блюхера в размере 938 рублей 58 копеек за период с 26.08.2018 по 11.12.2018;
- по дому № 37 по Тутаевскому ш. в размере 707 рублей 75 копеек за период с 13.09.2018 по 11.12.2018;
- по дому № 39 по Тутаевскому ш. в размере 493 рублей 33 копеек за период с 21.08.2018 по 11.12.2018;
- по дому № 43 по Тутаевскому ш. в размере 1 383 рублей 89 копеек за период с 28.08.2018 по 11.12.2018;
- по дому № 45 по Тутаевскому ш. в размере 2 039 рублей 81 копейки за период с 15.09.2018 по 11.12.2018;
- по дому № 49 по Тутаевскому ш. в размере 900 рублей 83 копеек за период с 22.08.2018 по 11.12.2018;
- по дому № 51 по Тутаевскому ш. в размере 1 644 рублей 15 копеек за период с 11.09.2018 по 11.12.2018;

- по дому № 51а по Тутаевскому ш. в размере 2 137 рублей 53 копеек за период с 25.08.2018 по 11.12.2018.

В силу пункта 1 статьи 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Также в части 12 статьи 13 Закона № 261-ФЗ установлено, что в случае предоставления рассрочки расходы на установку приборов учета используемых энергетических ресурсов подлежат увеличению на сумму процентов, начисляемых в связи с предоставлением рассрочки, но не более чем в размере ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату начисления

Проверив представленные истцом расчеты процентов на сумму долга суд находит его соответствующим приведенным нормам закона.

Таким образом, поскольку расчет процентов, подлежащих взысканию с АО «УОМД Дзержинского района», не противоречат требованиям законодательства, контррасчет процентов ответчиком в порядке статьи 65 АПК РФ не представлен, что относится к его процессуальным рискам (часть 2 статьи 9 АПК РФ), оснований для освобождения ответчика от мер гражданско-правовой ответственности либо уменьшения размера процентов судом не установлено, требование истца о взыскании с АО «УОМД Дзержинского района» в пользу АО «ЯЭС» процентов подлежит удовлетворению в заявленном размере 10 245 рублей 87 копеек за период с 21.08.2018 по 11.12.2018.

Пунктом 3 статьи 395 ГК РФ предусмотрено, что проценты взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Истцом заявлено требование о продолжении начисления процентов ответчику, начиная с 12.12.2018 по день фактического погашения долга.

Как разъяснено в пункте 48 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Таким образом, с учетом положений статьи 395 ГК РФ суд удовлетворяет требование истца о взыскании с Организации процентов, начисленных на сумму долга 508 761 рубль 39 копеек, начиная с 12.12.2018 по день фактической оплаты долга, исходя из ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату начисления процентов.

Согласно части 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

исковые требования удовлетворить, взыскать с акционерного общества «Управляющая организация многоквартирными домами Дзержинского района» (ИНН 7602063917, ОГРН 1077602005216) в пользу акционерного общества «Ярославские энергетические системы» (ИНН 7603066822, ОГРН 1177627002068) 508 761 (пятьсот восемь тысяч семьсот шестьдесят один) рубль 39 копеек возмещение расходов по установке общедомовых приборов учета в многоквартирных жилых домах, 10 245 (десять тысяч двести сорок пять) рублей 87 копеек процентов начисленных на основании статьи 13 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», за период с 21.08.2018 по 11.12.2018, а также 13 380 (тринадцать тысяч триста восемьдесят) рублей 14 копеек расходов по уплате государственной пошлины;

продолжить начисление процентов на сумму долга 508 761 рубль 39 копеек начисленных на основании статьи 13 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», начиная с 12.12.2018 по день фактической оплаты долга, исходя из ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату начисления процентов.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок в соответствии со статьями 181, 257, 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в двухмесячный срок со дня вступления решения в законную силу в соответствии со статьями 181, 273, 275, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством их подачи через личный кабинет, созданный в информационной системе «Мой арбитр» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Пересмотр в порядке кассационного производства решения арбитражного суда в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации производится в порядке и сроки, предусмотренные статьями 291.1-291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Кассационная жалоба в этом случае подается непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации.

Судья

Е.А. Овечкина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 25.09.2018 10:18:23
Кому выдана Овечкина Елена Анатольевна