



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 201-050
E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

21 октября 2014 года

г. Архангельск

Дело № А05-10872/2014

Резолютивная часть решения объявлена 14 октября 2014 года
Решение в полном объеме изготовлено 21 октября 2014 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Шашкова А.Х.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Панфиловой Н.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению ОТКРЫТОГО
АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "СЕТИ" (ОГРН 1142903000195; место
нахождения: Россия, 164901, г НОВОДВИНСК, АРХАНГЕЛЬСКАЯ обл, ул
СОЛНЕЧНАЯ, 13/1)

к ответчику - Муниципальному унитарному предприятию "Жилкомсервис"
муниципального образования "Город Новодвинск" (ОГРН 1022901003180;
место нахождения: Россия, 164901, г Новодвинск, Архангельская область, ул
Солнечная, д. 13, корп. 1)

о взыскании 3 473 064 руб. 60 коп.,

в заседании участвовали представители:

от истца – Чепак П.О. (доверенность от 27.06.2014), Олонцев М.С.
(доверенность от 13.10.2014),

от ответчика – Олейников А.В. (доверенность от 09.01.2014),

установил:

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СЕТИ" (далее – истец)
обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с иском к
Муниципальному унитарному предприятию "Жилкомсервис" муниципального
образования "Город Новодвинск" (далее – ответчик) о взыскании 3 473 064 руб.
60 коп. долга по оплате фактически потребленной питьевой воды и услуг
водоотведения, оказанных в апреле 2014 года.

Истец на основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации уменьшил сумму иска и просит взыскать с ответчика
597 492 руб. 26 коп. долга.

Суд принимает уменьшение исковых требований, поскольку оно не
противоречит действующему законодательству.

Ответчик с требованиями истца не согласился по доводам, изложенным в отзыве.

Заслушав представителей сторон, изучив материалы дела, суд считает, что иск удовлетворению не подлежит.

Как видно из материалов дела, ответчик является управляющей организацией в отношении многоквартирных домов в городе Новодвинске.

Между истцом и ответчиком договор на отпуск питьевой воды (питьевое водоснабжение) и на оказания услуг водоотведения не заключен.

Истец отпускает на нужды ответчика питьевую воду (питьевое водоснабжение) и оказывает услуги водоотведения.

Таким образом, между сторонами сложились отношения, регулируемые ст.ст. 539-548 ГК РФ (энергоснабжение).

При определении стоимости отпуска питьевой воды (питьевое водоснабжение) и услуг водоотведения истец применяет тарифы, установленные Постановлением Агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 19.12.2013 №83-в/14.

В апреле 2014 года истец осуществил отпуск питьевой воды (питьевое водоснабжение) на нужды ответчика и оказал услуги водоотведения. За оказанные услуги истец направил ответчику для оплаты счет-фактуру №140430857 от 30.04.2014 на сумму 6 706 643 руб. 58 коп. и акт выполненных работ №140430857 от 30.04.2014.

Ответчик обязательство по оплате задолженности в полном объеме не исполнил, по расчету истца долг составляет 597 492 руб. 26 коп., в связи с чем, он обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Суть разногласий между сторонами заключается в том, что в своем расчете объема потребления по услуге водоотведения истец ссылается на пункт 23 Правил организации коммерческого учета воды, сточных вод, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.09.2013 N 776 (далее - Правила № 776).

Ответчик полагает, что поскольку услуга оказывалась в отношении многоквартирных домов, не оборудованных общедомовым прибором учета сточных вод, то необходимо руководствоваться пунктом 26 Правил № 776, так как это является специальной юридической нормой регламентирующей расчет объемов при оказании услуг водоотведения по многоквартирным домам.

При вынесении решений суд учитывает следующее.

Частью 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрен порядок определения размера платы за коммунальные услуги, предоставляемые собственникам и нанимателям помещений жилых домов.

В соответствии с названной нормой 07.03.2012 вступили в силу Правила, обязательные при заключении договоров снабжения коммунальными

ресурсами для целей оказания коммунальных услуг, утвержденные постановлением Правительства РФ от 14.02.2012 N 124 (далее по тексту - Правила N 124).

Пунктом 2 Постановления N 124 предусмотрено, что Правила N 124 применяются к отношениям, вытекающим из договоров энергоснабжения (купли-продажи, поставки электрической энергии (мощности)), теплоснабжения и (или) горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, водоотведения, поставки газа (в том числе поставки бытового газа в баллонах), заключенных до вступления в силу указанных Правил управляющими организациями, товариществами собственников жилья, жилищными кооперативами и иными специализированными потребительскими кооперативами с ресурсоснабжающими организациями, в части прав и обязанностей, которые возникнут после вступления в силу Правил N 124.

Согласно подпункту "е" пункта 3 Постановления N 124 до вступления в силу Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354 (далее - Правила N 354), объем коммунального ресурса, поставляемого по договору ресурсоснабжения в многоквартирный дом, не оборудованный коллективным (общедомовым) прибором учета, определяется по формуле согласно приложению.

В соответствии с этой формулой общий объем коммунального ресурса, поставляемого в многоквартирный дом, не оборудованный коллективным (общедомовым) прибором учета, представляет собой сумму слагаемых, в числе которых объем (количество) коммунального ресурса, определенный за расчетный период в жилых и нежилых помещениях по показаниям индивидуальных или общих (квартирных) приборов учета, а также объем (количество) коммунального ресурса, определенный за расчетный период в жилых помещениях, не оборудованных индивидуальными или общими (квартирными) приборами учета, исходя из норматива потребления коммунальной услуги, включая потребление этого ресурса на общедомовые нужды.

Таким образом, с принятием Правил N 124 изменился порядок определения объемов поставляемого в многоквартирный жилой дом коммунального ресурса при отсутствии коллективного (общедомового) прибора учета.

При этом, пункт 26 Правил № 776, на который ссылается ответчик, является отсылочной нормой и предполагает регламентацию данных отношений согласно Правил № 124.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 08.06.2012 N АКПИ12-604 положения подпункта "е" пункта 3 Постановления N 124 признаны соответствующими действующему законодательству.

Следовательно, после вступления в силу Правил N 124 при расчетах за поставленный коммунальный ресурс стороны должны руководствоваться положениями названных Правил.

В нарушение подпункта «е» пункта 3 постановления № 124 и приложения к Правилам № 124 истец при определении объемов коммунального ресурса (оказанной услуги водоотведения), в жилые дома, не оборудованные коллективными (общедомовыми) приборами учета сточных вод, производил расчет объема услуги водоотведения с учетом общедомовых нужд. Однако, при отсутствии прибора учета сточных вод необходимо производить расчет потребления водоотведения согласно Правил № 124, т.е. без общедомовых нужд, которые исключены из Правил № 354 и норматив на общедомовые нужды не установлен.

В нарушении данных требований истец производил расчет объема услуги водоотведения как сумму показателей по горячему и холодному водоснабжению рассчитанных с начислением по общедомовым нуждам за водоотведение, что не соответствует законодательству.

Обязательства компании перед ресурсоснабжающей организацией не могут быть большими, чем обязательства собственников и пользователей помещений многоквартирного жилого дома перед управляющей организацией по расчетам за поставленный ресурс.

Данные выводы также подтверждаются сложившейся судебной практикой (постановление Президиума ВАС № 15259U3 от 25.02.2014 г. по делу № А71-13325\2012, определение ВАС от 30.05.2014 г. № ВАС-6046 по делу № А12-4066\2012).

Проверив с учетом указанного расчет истца и контррасчет ответчика, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения иска, поскольку объем стоков, предъявленных ко взысканию в рамках настоящего спора, определен истцом в нарушение положений пункта 21 Правил № 124 и пункта 26 Правил организации коммерческого учета воды, сточных вод (утв. постановлением Правительства РФ от 04.09.2013 N 776).

На основании изложенного суд отказывает в удовлетворении иска.

В силу ст. 110 АПК РФ государственная пошлина относится на истца.

Руководствуясь статьями 106, 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Архангельской области

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленных исковых требований отказать.

Взыскать с ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "СЕТИ" (ОГРН 1142903000195; место нахождения: Россия, 164901, г НОВОДВИНСК,

АРХАНГЕЛЬСКАЯ обл., ул. СОЛНЕЧНАЯ, 13/1) в доход
федерального бюджета 14 949 руб. 84 коп. государственной пошлины.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Судья

А.Х. Шашков